



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lucie Doležalová, DiS.

Název práce: Fyzioterapie funkční ženské sterility v psychosomatickém kontextu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Savková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Autorka si vybrala velmi zajímavé, aktuální téma. Velmi pozitivně hodnotím originální způsob, kterým se daného tématu zhostila. Práce je celkově velmi stručná, chybí mi místy podrobnější zpracování problematiky. Při tvorbě práce bylo čerpáno převážně z českých autorů.

V teoretické části oceňuji, že se autorce podařilo držet daného tématu. Díky tomu je tato část čtivá. Chybí mi však podrobnější a konkrétnější pohled na možné fyzioterapeutické řešení daného problému a možné propojení fyzioterapie a psychoterapeutického přístupu.

Empirická část zahrnuje kazuistiky dvou pacientek. Popis terapie a vyšetření pacienta je výstižný. Mírné výhrady mám jen k popisu průběhu terapie, který je, dle mého názoru, někdy příliš stručný.

V diskuzi mi chybí podrobnější představení více pohledů na danou problematiku, jeví se nedotažená.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Zmiňujete se o složitém přijetí psychosomatického pohledu na nemoc v našem zdravotnictví. Jak hodnotíte situaci v zahraničí, existují již nějaké konkrétní pracoviště komplexní péče o pacienty s daným problémem u nás?
2. Znáte nějaké další techniky, které by se daly využít k ovlivnění psychosomatických obtíží?

Datum:

Podpis oponenta: