

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Eva Rohlenová

Název práce: Návrh softwaru využitelného v ergoterapii. Návrh, realizace a zhodnocení počítačového programu pro trénink nakupování pro osoby s kognitivními deficity.

Akademický rok: 2014/15

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Celková struktura práce je kompaktní, jednotlivé části na sebe plynule navazují. Rozsah teoretické a praktické části jsou vyvážené.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Jedná se o přehlednou práci, bez překlepů a gramatických chyb s jednoduchou grafikou doplněnou přehlednými obrázky a tabulkami. Studentka používá korektním způsobem odkazy na literaturu. Rozsah práce i její formální zpracování odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Studentka si stanovila jako cíl své práce navrhnout nový počítačový program pro trénink nakupování pro osoby s kognitivními deficity, který nebude mít nevýhody, jež mají již existující programy. Cíl práce je jasně formulován a kvalitně zpracován.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci)

Studentka čerpá z četné aktuální literatury, hlavně ze zahraničních zdrojů, cituje relevantním způsobem. Na práci je vidět, že v nalezené literatuře se dobře zorientovala, důkladně jí prostudovala, porozuměla jí a prokázala schopnost s ní diskutovat relevantním způsobem.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

V teoretické části se zaměřila na analýzu literatury o poškození mozku, kognitivních deficitů, činnost nakupování, představuje čtyři existující počítačové programy. Dále popisuje počítačový program s názvem *Trénink nakupování* (který vytvořila), jeho návrh, realizaci a návod jak s programem

pracovat. V praktické části studentka zvolila smíšenou metodu výzkumu, jako techniku sběru dat použila dotazníky, rozhovory a pozorování pěti pacientů po cévní mozkové příhodě, se kterými program vyzkoušela. Metodologie práce je kvalitně popsána a ocitována.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Studentka navrhla a nechala vytvořit počítačový program, který je využitelný v každodenní ergoterapeutické praxi. Jeho velkou výhodou je, že je v českém jazyce, je zdarma, využívá fotky českých výrobků a je ovladatelný pomocí běžného počítače. Jedná se o program, se kterým se ergoterapeut i pacient naučí velmi rychle zacházet, a díky tomu se domnívám, že má velké šance se rychle rozšířit na jednotlivá ergoterapeutická pracoviště.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(znalost problematiky, schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém)

Studentka nastudovala informace o jednotlivých počítačových programech, které jsou v současné době využívány v praxi. Dobře se v této problematice zorientovala a díky tomu se jí podařilo vytvořit počítačový program, který odstranil nevýhody používaných programů.

8. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Jako praktickou část práce zvolila vytvořit počítačový program, vyzkoušet ho v praxi s pěti pacienty a nechat je jimi zhodnotit. Výsledky prezentuje pomocí přehledných tabulek a slovních hodnocení. Na základě výsledků dotazníků si odpovídá na základní otázku své práce: *Je navržený program využitelný v ergoterapii?* Jedná o adekvátní způsob prezentace výsledků.

9. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Jedná se o kvalitně zpracovanou práci. Ve své práci používá jak informace z odborné literatury, tak vlastní názory a zkušenosti z praxe. Počítačový program a informace o něm jsou v praxi dobře využitelné. Studentka v praktické části došla k odpovědi na základní otázku. Zároveň sepsala i konkrétní doporučení o tom jak by bylo vhodné dále program upravovat a rozšiřovat. Předložené téma je pro obor ergoterapie aktuální a důležité.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Studentka pracovala samostatně, přicházela na konzultace s dobrými nápady. Komunikace probíhala přes email a během pravidelných osobních konzultací. Na mé připomínky reagovala velmi pružně.

Otázka vedoucího práce: Plánujete se dále věnovat tvorbě a rozšiřování programu *Trénink nakupování* (například v rámci magisterské práce)?

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum: V Praze dne 20.5.2015

Podpis: Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

