

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Titul: Návrh softwaru využitelného v ergoterapii

Podtitul: Návrh, realizace a zhodnocení počítačového programu pro trénink nakupování pro osoby s kognitivními deficity

Autor: Eva Rohlenová

Vedoucí závěrečné práce: Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.

Oponent závěrečné práce: Bc. Tereza Peštová

1. Přehlednost a členění práce

Předkládaná bakalářská práce se v obecné rovině zabývá tréninkem kognitivním funkcí. Dále představuje a navrhuje nový software zaměřující se na trénink nakupování pro osoby s kognitivním deficitem. Vzhledem k novým trendům využívajících počítačových programů pro trénink kognitivních funkcí a ADL shledávám toto téma jako velmi aktuální.

Celková struktura bakalářské práce je kompaktní, jednotlivé části na sebe plynule navazují, rozsah práce je přiměřený. První část se zabývá kognitivními funkcemi, jejich tréninkem a především představením již používaných, převážně zahraničních, počítačových programů vztahující se k dané problematice. Zároveň nás autorka seznamuje s novým vytvořeným softwarem. Ve druhé části se dočítáme o samotné aplikaci softwaru při tréninku kognitivních funkcí zaměřující se na položku iADL a samotné hodnocení pacientů.

2. Formální náležitosti práce

Jedná se o přehlednou práci o celkovém rozsahu 78 stran s přílohami, 62 stran bez příloh. Grafická úprava je zdařilá. Text je vhodně doplněn obrázky, schémata a tabulkami. Práce je psaná čtivě s menším množstvím překlepů. Autorka vhodně používá odbornou terminologii a snaží se správně citovat dle citační normy. Avšak občasně nacházím různé použití citační normy. Seznam odborné literatury obsahuje nadprůměrné množství literárních i elektronických zdrojů a odpovídá citační normě. Kladně hodnotím velké množství zahraničních publikací či zdrojů, které autorka musela nastudovat. Rozsah práce i její formální zpracování odpovídá požadavkům na vypracování bakalářské práce.

3. Cíl práce

Cíl práce je formulován velmi zřetelně, opírá se o název samotné bakalářské práce. Cílem autorky bylo navrzení, ideálně vytvoření a praktické vyzkoušení počítačového programu pro trénink kognitivních funkcí a nakupování. Tento především praktický cíl se podařilo autorce splnit.

4. Přehled problematiky

Problematika využití počítačových programů v rámci tréninku kognitivních funkcí či instrumentálních/ personálních aktivit denního života je velmi perspektivní. Forma zpracování je pro daný typ práce odpovídající. Autorka pracovala s dostatečným počtem zdrojů. Vhodným způsobem vybrala a zpracovala problematiku kognitivních funkcí, iADL činnosti nakupování a tréninkových programů. Výsledkem je několik kapitol popisující důležitost tohoto tématu a návrh na vznik nového programu. V diskuzi vhodně navazuje na informace z teoretické části a prokazuje tak porozumění dané problematice. Klíčová slova i jejich definice jsou zvoleny vhodně.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila typ smíšeného výzkumu, který kombinuje kvalitativní a kvantitativní metody. Tento typ je vhodný pro splnění stanoveného cíle

práce. Dále prokazuje správné použití různých metod pro sběr dat a jejich samotné zpracování v praktické části.

6. Přínos pro praxi

Téma bakalářské práce je velmi inovativní. V rámci zachování soběstačnosti pacienta je důležité zabývat se nejen pADL, ale i iADL činnostmi, které jsou velmi spjaty s kognitivními funkcemi. Jak autorka popsala, využití počítače je v některých případech nezbytné. Proto je tato práce přínosná jak teoretickými poznatky, tak především praktickou částí, kde je představen software pro trénink výše zmíněných funkcí, ukázka uvedení do praxe a reakce testovaného vzorku.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z celé bakalářské práce vyplývá, že autorka musela nastudovat větší množství zahraniční literatury a teoretických informací. Dále prokázala interprofesní spolupráci s dalšími odborníky a v neposlední řadě i teoretické a praktické znalosti získané při studiu oboru ergoterapie.

8. Výsledky a jejich analýza

Z praktické části jsou patrné výsledky výzkumu, které korespondují s cílem celé práce. Výsledky jsou uvedeny jak v tabulkách, tak i slovně popsány a zhodnoceny. Oceňuji, že autorka uvádí další návrhy na rozšíření a zdokonalení programu v budoucnosti.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

V závěru bakalářské práce autorka diskutuje výběr typu programu, který navrhla. Hodnotí samotný program ze svého pohledu, z pohledu testovaného vzorku a zmiňuje zjištěné výhody a nevýhody programu, případné přepracování a doplnění softwaru o další položky, hry atd., které budou zaměřené na českou populaci. Závěry a doporučení jsou formulovány srozumitelně a jednoznačně.

10. Aktuálnost práce – hodnotí pouze oponent práce

V dnešní době je použití počítačových programů pro terapii nezbytné a poptávka se po těchto softwarech zvyšuje. Proto shledávám téma jako velmi aktuální a využitelné nejen pro praxi v oboru ergoterapie. Jeho nynější podoba umožňuje trénink základních kognitivních funkcí důležitých při výkonu iADL – zde nakupování. Snadná a bezplatná dostupnost na internetových stránkách je vhodná i pro trénink v domácím prostředí. Vhodné by však bylo stále tento program rozvíjet, ať už v rámci soukromé praxe či pod odborným vedením diplomové práce.

11. Závěry a doporučení oponenta

Autorka touto bakalářskou prací prokázala svou orientaci ve vybraném tématu a v používané terminologii. Autorka splnila veškeré cíle bakalářské práce, které si stanovila. Doporučuji ve zvoleném tématu nadále pokračovat a provést navržené inovace, nejlépe pod odborným vedením v rámci diplomové práce.

Připomínky a otázky k obhajobě

- Získala jste zpětnou vazbu, byť jen ústní, i od některých terapeutů?
- Plánujete další rozvoj navrženého softwaru (např. diplomová práce, inovace programu, spolupráce s organizací/specializačním zařízením)?

Návrh klasifikace práce – Při dobře provedené obhajobě doporučuji klasifikaci „výborně“.

V Praze dne 19. 5. 2015

Bc. Tereza Peštová

