

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta**  
**Bakalářské a magisterské studijní programy**

---

**Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce**

Datum a místo konání obhajoby: 8. 6. 2015 Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: Karasová Veronika

Název závěrečné práce: Kvalita spánku hospitalizovaných pacientů

Jazyk závěrečné práce: český

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: Mgr. Eva Marková Ph. D., Vysoká škola zdravotnická, o. p. s.

Typ studijního programu: bakalářský

Studijní program: Všeobecná sestra

Obor studia: Všeobecná sestra

Forma studia: kombinovaná

---

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Mgr. Iva Eckelová

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Předseda komise: doc. MUDr. Stolz Alan, Ph.D., MBA, III. chirurgická klinika 1. LF a FN Motol

---

Stolz Alan, doc. MUDr., Ph.D., MBA, III. chirurgická klinika 1. LF a FN Motol

Sucharda Petr, MUDr, CSc., III. interní klinika – klinika endokrinologie a metabolismu 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. et Ing. Klára Burišková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Hošťálková Monika, Mgr., Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

PhDr. Mellanová Alena, CSc., Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Miluše Kulhavá, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Vendula Pírková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

Mgr. Milena Vaňková, Ústav teorie a praxe ošetřovatelství 1. LF UK

9

9

Počet všech členů komise \_\_\_\_\_, počet přítomných členů komise \_\_\_\_\_

**Průběh obhajoby:**

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu diplomové práce.

Vedoucí práce nebyla při obhajobě práce přítomna. Oponentka práce nebyla při obhajobě přítomna. S posudkem vedoucí práce seznámila komisi Mgr. et Ing. Klára Burišková. Posudek oponenta přečetla Mgr. Monika Hošťálková. Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucí práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky. Ani oponent, ani vedoucí práce neměli žádné doplňující dotazy k předložené bakalářské práci. Členka komise se dotazovala na zpracování kvalitativního výzkumu, jak se studentce zpracovával a zda použila nějaké technické pomůcky při kódování v rámci kvalitativního výzkumu. Studentka dotaz uspokojivě zodpověděla. Další dotaz se týkal vysvětlení termínu „předspánkových rituálů“, na který studentka rovněž odpověděla. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení bakalářské práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

V Praze dne 8. 6. 2015

doc. MUDr. Stolz Alan, Ph.D., MBA



---

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu