



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Ivan Menoušek
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Uzdravující Ježíš jako izaiášovský Hospodinův Služebník v Mt 12,9-21
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož
 Rozsah práce: 46 stran (41 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená bakalářská práce svým zadáním ohlašuje téma, které spojuje starozákonní texty pojednávající o Hospodinovu Služebníkovi s jejich naplněním v Matoušově evangeliu. Základní struktura práce je vystavěna logicky a student se snaží této osnovy držet. Pro práci je vybaven studiem řečtiny a hebrejštiny a také značným zaujetím pro téma. Ocenění si zaslouží vlastní překlad výchozích biblických textů z originálních jazyků a další práce s textem v řečtině i hebrejštině. Vedle toho Menoušek konzultoval reprezentativní výčet českých i cizojazyčných titulů, včetně biblických komentářů a některých odborných studií. To jsou kladné stránky práce.

Vlastní zpracování jednotlivých kapitol mnohdy postrádá systematickosti. Platná a detailní pozorování intertextových souvislostí nejsou na mnoha místech dotažena do uspořádaného diskursu. Místy má text poznámkovitý ráz (např. v kapitole "Struktura textu" od str. 18). Styl práce je někde věcně-popisný, ale často se autor nechá strhnout k předčasným aktualizacím poznámek a postřehům, které by snad měly své místo v jednom odstavci v závěru práce.

Formální úprava kolísá. Jsou části, které odpovídají více standardu odborného textu, ale jinde je text formálně neuspořádaný. V komentářové části student nadměrně užívá tučného písma, které se v odborném stylu nedoporučuje pro zvýrazňování (kromě nadpisů) používat. Úprava bibliografických údajů je také nejednotná a místy neodpovídá stanoveným normám.

Celá práce nese známky uspěchanosti v závěrečné fázi jejího zpracování. Působí jako nedotažená co do zpracování komentářové části, promyšlení závěru i celkové jazykové úrovně a formální úpravy.

Po zvážení všech kladných i záporných momentů jsem dospěl k závěru, že Menoušek zpracoval zadané téma ve tvaru, který lze označit jako ucelené dílo. Proto jeho práci přes výše uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Různé roviny vztahu starozákonních a novozákonních textů.
2. Otázka dějinné identity Hospodinova Služebníka.
3. Ježíšův postoj k šabatě v kontextu judaismu Druhého chrámu.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. května 2015

Podpis: