

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí

Název	Význam hagioterapie v terapeutickém procesu ústavní léčby závislosti žen v Psychiatrické nemocnici Bohnice
Autor	Alice Herešová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Prokop Remeš

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Kvalitně zpracovaný stručný souhrn v přiměřeném rozsahu, který koresponduje s obsahem práce. Není zmíněn rozsah výzkumného souboru a metoda jeho výběru, což je škoda, protože jinak by byl abstrakt bezvadný.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Práce je jasně a logicky zdůvodněna jak z odborného, tak z osobního hlediska. Text je psán jasně a nanejvýš čtivě. Struktura teoretické části je přehledná a dobře odůvodněná, text logicky směřuje postupným zužováním záběru bez zbytečných odboček k formulaci výzkumného cíle. Použitá literatura je zároveň klasická i aktuální, je citována vhodně a bezchybně. Popis vzniku, cílů a průběhu hagioterapie je v odborné literatuře ojedinělý a tím je teoretická část originální a pro obor přínosná.	19 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Výzkumný cíl i výzkumné otázky jsou formulovány vhodně a navržený design výzkumu jim odpovídá. Zvolená metodika není nikterak originální, je popsána stručně, ale dostatečně, výzkum umožňuje replikaci. Způsob tvorby a analýzy dat zohledňuje otázky validity, ačkoliv tyto nejsou v popisu metod explicitně zmíněny.	19 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky analýzy jsou prezentovány srozumitelně a systematicky po jednotlivých identifikovaných oblastech. Vhodně je využíváno citací původních rozhovorů, vybrané klíčové kategorie jsou zvýrazněny. Text není mnohomluvný, což bývá často kamenem úrazu kvalitativní analýzy, naopak je spíše stručný a každá věta a slovo v něm má jasný význam. Autorka je v diskuzi přiměřeně sebekritická z metodologického pohledu. Z nedostatku obdobných studií srovnává své poznatky pouze s teorií. Interpretace a závěry jsou dobře odůvodněné.	28 / max. 30

	Autorka navrhuje další pokračování výzkumu a uvádí praktické implikace pro praxi.	
Etické aspekty práce	Téma etiky je zpracováno v samostatné podkapitole vyčerpávajícím způsobem, neshledal jsem žádná pochybení.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je svým zaměřením originální a přínosná, v podstatě se jedná o evaluaci originální a potenciálně velmi účinné terapeutické metody z hlediska klientek. Z formálního hlediska je práce bezchybná, rozsahem přiměřená, logicky uspořádaná a velice čtivá.	14 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce si klade za cíl v teoretické rovině představit metodu hagioterapie a v praktické popsat její význam pro pacientky, což beze zbytku splňuje. Jak po formální, tak po obsahové stránce je předložená bakalářská práce na velmi vysoké úrovni. Autorka vychází nejen z literatury ale i z osobního rozhovoru se zakladatelem hagioterapie, což zvyšuje originalitu i přínosnost teoretické části předložené práce. Samotný kvalitativní výzkum je proveden bezchybně a přináší zajímavé vhledy do procesu léčby i praktické implikace pro terapii, ať už konkrétně v PN Bohnice či kdekoliv jinde. Autorce doporučuji bakalářkou práci přetvořit do podoby odborného článku a publikovat v časopisu Adiktologie.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak si vysvětlujete tvrzení dr. Remeše, že pacienti, kteří si zvolí hagioterapii, mají větší šanci a silnější motivaci k abstinenci? 2. V čem pro Vás osobně byla práce na této bakalářské práci přínosná? 	
Body celkem	94 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	1. 6. 2014	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	