

Hodnocení bakalářské práce Posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta: Maříková Martina

Téma bakalářské práce: Možnosti výchovy a vzdělávání žáků s poruchou autistického spektra

Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Studentka si pro zpracování své práce zvolila užitečné téma, včasná volba vhodných vzdělávacích a výchovných metod jsou pro optimální vývoj žáků s poruchou autistického spektra zásadní.

Úvod, který by měl čtenáři jasně nastínit strukturu práce a její cíle, není příliš logicky uspořádaný, některé myšlenky se opakují, nesejde se s identifikací cíle. Je ale sympatické, že si autorka ke zpracování zvolila problematiku, kterou zná z praxe.

V převažující teoretické části se zaměřila na objasnění základních pojmů, které souvisí s tématem. Tuto část práce hodnotím kladně. S využitím odborné literatury srozumitelně a přehledně charakterizovala autismus, jeho příznaky a druhy. Vzhledem k praktické části vhodně zařadila kapitolu Vývoj dítěte s autismem, zásadní je pak třetí kapitola pojednávající o výchovně vzdělávací intervenci u těchto dětí, kde se věnuje především popisu speciálních programů a terapií. Závěrem podává stručný přehled systému výchovy a vzdělávání, připomíná jeho legislativní zakotvení ve školském zákoně. Kladně hodnotím zařazení kapitoly o integraci v běžné škole, odborné poznatky doplňuje vlastními názory, připomíná příslušné paragrafy ve školském zákoně.

První kapitoly praktické části se týkají vymezení cílů a popisu vybraných metod, kterými jsou analýza dokumentace, strukturované pozorování a řízené rozhovory. Cílů si stanovila autorka několik - zjistit, jaké vzdělávací intervence se ve stacionáři využívají, jak na ně děti reagují a jaké možnosti pro lidi s autismem ve vzdělání existují. První dva cíle bych viděla jako zajímavé, pokud by se studentka opravdu na ně zaměřila s využitím např. metody dlouhodobého pozorování, mohlo by takové šetření přinést užitečné informace, další uvedený cíl je už ale obecný a vyžadoval by při svém řešení zase jiný přístup. Jako hlavní cíl své práce vidí autorka sestavení kazuistik tří klientů. Při jejich sestavení především vyšla z analýzy dokumentace, jak se o tom zmiňuje na str. 36. Jako další zdroj informací uvádí pozorování a rozhovor, ale konkrétní záznamy z těchto typů šetření neuvádí. Zpochybňuji význam a kvalitu jednodenního pozorování tří klientů, kde si studentka ještě stanovila několik cílů. Z pozorování není žádný záznam. Kazuistiky jsou zajímavé, na případu konkrétních dětí je možné si udělat lepší představu o tomto postižení, nedávají nám ale odpověď na otázky, které byly v úvodu práce položeny.

Celkový rozsah práce je přiměřený, převažuje teoretická část. Autorka vycházela z dostatečného množství odborné literatury, dodržovala citační normy. Formální úroveň a úprava práce odpovídá požadavkům, pozitivně hodnotím zařazení ukávek prací vybraných klientů do přílohy. Jazyková a stylistická stránka je na dobré úrovni.

Cíl práce byl splněn částečně.

Výsledné hodnocení: velmi dobře

Námět k obhajobě:

Pohovořte o metodické stránce Vaší práce (viz. připomínky v posudku), zdůvodněte stanovení hlavního cíle, v čem spatřujete jeho smysl vzhledem k tématu práce.

Datum: 16. května 2014

Podpis oponenta: