

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vladimír Nerandžič Datum: 2. 6. 2014
Autor: Denisa Koleničová	
Název práce: Indukcia neurogenézy a gliogenézy po ischemickom poškodení CNS - úloha Wnt signálnej dráhy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Cílem této práce je shrnutí dosavadních poznatků o neurogenezi a gliogenezi v CNS, se zaměřením na vybrané oblasti mozku a některé signální dráhy, které regulují průběh novotvorby nervových a gliových buněk.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Předložená práce je členěna na 5 kapitol a 12 podkapitol. Ty jsou dále často rozděleny na podrobnější sekce. Vše je přehledně uvedeno v obsahu. Součástí práce jsou abstrakty ve slovenském a anglickém jazyce a klíčová slova. Na konci práce je uveden seznam použité literatury.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Počet citovaných zdrojů – 106, včetně jedné webové stránky – považuji za nadstandardní vzhledem k rozsahu a cílům práce. Formální úroveň citací je velmi dobrá. Autorka použila značné množství starších literárních zdrojů, aktuálnějších článků (z let 2010 – 2014) je v celém textu citováno pouze 6. Například při uvádění statistik (úmrtnost, počet nemocných) by mohla autorka nalézt novější či méně populárně naučné texty, než které ve své práci uvedla. I přes tyto drobné výtky bylo využito v drtivé většině případů relevantních údajů z kvalitních literárních zdrojů.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <i>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Bakalářská práce obsahuje 13 obrázků či schémat, přičemž obr. 3 a 5 jsou identické, včetně vlastního popisu. Obecně však obrazová dokumentace vhodně doplňuje a rozšiřuje text vlastní rešerše. Ten je velmi přehledně členěn a po stylistické stránce na vysoké úrovni. Jedině anglický abstrakt by si zasloužil o něco méně doslovný překlad ze slovenského jazyka, včetně přesného převodu interpunkce.</i>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <i>Cíle práce byly dosaženy beze zbytku. Autorka prokázala dobrou orientaci v dané problematice a vytvořila velmi kvalitní kompilát. Popis tématu neuro- a gliogeneze postupující od větších anatomických celků až po jednotlivé signální dráhy je v rámci daného prostoru vyčerpávající a velmi názorný. V práci jsou vždy zdůrazněny i fyziologické důsledky novotvorby buněk v CNS a naznačují možný potenciál pro léčbu tak závažného onemocnění, jakým ischemie mozku bezpochyby je. Tuto práci doporučuji k obhajobě.</i>	

Otázky a připomínky oponenta:*Otázky:*

1. *Jakým způsobem, pokud vůbec, se liší neuro- a gliogeneze při různých typech ischemie (fokální proti centrální – kapitola 3)?*
2. *Je známo, zda má fyziologický účel vysoká úmrtnost (99,8 %) nově vzniklých neuronů po 6 týdnech od mozkové ischemie (kapitola 3. 2. 2)?*
3. *Z jakého důvodu se předpokládá, že v budoucnu se zdvojnásobí riziko ischemie mozku v lidské populaci, jak autorka uvádí v závěru své práce?*

Připomínky nemám, respektive všechny jsou uvedeny výše v příslušných částech posudku.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.