



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Václav Košata
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Symboly v Janově evangeliu
Vedoucí práce: Angelo Scarano
Rozsah práce: 50 NS (53 tištěných stran)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma "Symboly v Janově evangeliu" určuje, že bakalářská práce Václava Košaty bude prací přehledovou. Velice omezený rozsah práce neumožňuje toto téma podle mého soudu dostatečně zpracovat. Autor sám tuto skutečnost v úvodu a v závěru konstatuje, proto je na místě otázka, zda se nepokusil téma vymezit úžeji.

V úvodním vymezení cíle, úkolů a metody práce autor projevuje velký smysl pro systematičnost a důslednost. Se stejnou precizností pak v závěru hodnotí splnění svého zadání. Také vlastní korpus práce je formálně uspořádán velmi přehledně. To je autorova silná stránka.

Určité výhrady je třeba mít k celkové koncepci práce. I když se autor pokouší vymezit jasně kritéria "symbolů" jimiž se chce zabývat (s. 14), tato kritéria jsou natolik široká, že nedovedou práci k nějakému ostřejšímu profilu. Četná dílčí pozorování jsou užitečná a platná. Je patrné, že student Janovo evangelium dobře přečetl a prostudoval za pomoci citované literatury. Nelze ale asi úplně souhlasit s jeho tvrzením, že "jistou výhodou může paradoxně být i má nízká obezbnámenost s rozebíráním biblického textu. Tato slabost se může projevit v nezatíženosti zaběhlými způsoby exegeze a ve vnesení nového a čerstvého pohledu" (s. 8). Na to lze jen konstatovat, že v exegezi dnes panuje taková pluralita metod a přístupů, že někdy je spíš uměním utřídit to bohatství rozličných pohledů a názorů. Výsledkem je velmi fragmentární pohled na různé prvky janovského evangelního vyprávění, který z důvodů, jež autor sám přiznává, musí nutně trpět povrchností a jistou nahodilostí.

Jako rozumné vymezení takové práce by mohlo být například sledování postav (tedy obsah 5. kapitoly) z hlediska janovské víry, protože téma víry je jistým způsobem všechny spojuje.

Autor konzultoval odbornou literaturu dostupnou v češtině (překlady biblických komentářů, slovníky, publikace v oboru systematické teologie) i v angličtině.

Formální úprava nevykazuje větší nedostatky, styl je čtivý a jasný. Upozorňuji jen na chybné přepisování jména Felix Porsch jako "Posch", a to důsledně v celé práci. V citování biblických komentářů autor chybně uvádí nejprve název řady a teprve po ní název titulu; správné pořadí je opačné.

Několik detailních poznámek:

- na str. 9: ve výrazu "janovská symbolika" má být malé "j";
- na str. 20 uprostřed strany: je třeba upřesnit větu "Vidět tedy v úryvcích může znamenat věřit a v jistých částech dokonce kontemplantovat". - Vidění opravdu těsně souvisí s janovským pojetím víry. Na mnoha místech má skutečně význam vnitřního vidění, kontemplantace. Ale víra je spíš plodem této kontemplantace, viz např. Jan 2,11 ("zjevil svou slávu, a jeho učedníci v něj uvěřili") nebo Jan 20,8 ("viděl a uvěřil").

V pasáži o Nikodémovi se autor sice zmiňuje, že kromě 3. kapitoly Nikodém ještě vystupuje v kap. 7. a 19. Ale pak se soustředí jen na kapitolu 3. Ale právě na postupném vývoji této postavy v průběhu evangelia se ukazuje plně její symbolický význam v růstu víry.

- na str. 32, zač. 2. odst.: neobratná formulace: "Fyzické vzkříšení Lazara hraje ústřední literární zápletku...".

- na str. 35, na konci 3. odst.: "odlišnosti v charakterních rysech" - nemá být "v charakterových" nebo "v charakteristických"?

- na str. 39 ve 3. odst. o "mocných znameních" by bylo vhodné u jednotlivých zázraků uvést, kde se v evangeliu nacházejí.

- na str. 40, ke konci 1. odst.: v kontextu Janova evangelia je sporné tvrzení "Věra by neměla být důsledkem znamení, ale předpokladem ke správnému pochopení". U Jana je funkce víry vzhledem ke znaméním ve skutečnosti komplexnější.

Po zhodnocení výše uvedených kladů a záporů doporučuji tuto práci k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Židé v Janově evangeliu.
- 2) Vztah vidění a víry v Janově evangeliu.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. června 2014

Podpis: