



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Rehabilitační klinika LF a FN HK  
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Petra Svečulová, DiS.

Název práce: Možnosti fyzioterapie u syndromu bolestivého ramene

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ludmila Hylmarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		x		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

#### **Komentář a připomínky k textu:**

Práce je celkově pečlivě a pěkně zpracována. Autorka k její tvorbě přistupovala zodpovědně. Formální úprava textu je na dobré úrovni, vyskytují se jen drobné chyby (např. v číslování stránek, na str. 41 chybí rok u citovaného autora).

Teoretická část obsahuje přehledně a podrobně zpracované poznatky vztahující se k dané problematice. Velmi pěkně se povedlo shrnout pohledy různých autorů na syndrom bolestivého ramene. V textu teoretické části prokázala schopnost práce s literaturou.

Praktická část je zpracována uceleně a přehledně. Trochu mi schází obrazová příloha k praktické části, která by lépe demonstrovala průběh terapie a klinický obraz pacientů. Výhrady mám k formulaci popisu některých využitých technik (např. str. 53 cituji „Pomocí PIR jsem protáhla m. trapezius.“)

Diskuze je slabší částí práce, drobné výhrady mám k formulaci vlastních myšlenek v textu. Jinak práci považuji za zdařilou a hodnotím výborně.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

Jak vidíte prognózu onemocnění pacientů, které uvádíte v kasuistikách (návrat obtíží, dosažení plného rozsahu pohybu...)? Co je podle Vás zásadní, aby nenastala recidiva obtíží?

Jak se stavíte k operačnímu řešení daného problému?

Datum:

Podpis vedoucího práce: