



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Anna Králová

Název práce: Zhodnocení kvality života pacientů před a po operaci endoprotézy kyčelního kloubu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Molnár

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		x		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu		x		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Práce přehledně popisuje problematiku pacientů, kteří jsou ze zdravotních důvodů nuceni podstoupit náhradu kyčelního kloubu. Teoretická část není zbytečně prodlužována na úkor kvality obsahu. V Empirické části se autorka věnuje testování kvality života těchto pacientů pomocí dotazníků. Testovaných parametrů je dle mého názoru až nepřehledně moc. Z tohoto důvodu se z nich hůře vyvozují konkrétní závěry a přínos do praxe. V práci je mnoho grafů a tabulek, což zlepšuje orientaci čtenáře ve velkém množství čísel. V závěru práce je kvalitně zpracovaná část s přílohami.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Neuvažujete provést nějakým způsobem šetření delší dobu po operaci – například 3 nebo 6 měsíců? (Tyto výsledky by v odborné společnosti byly zajisté žádanější.)
- 2) V práci uvádíte, co od operace očekávají pacienti některých národů (Austrálie, Velká Británie), rád bych se zeptal, zda je známo co od operace očekává průměrný občan České republiky?

Datum:21.5.2014

Podpis oponenta: Mgr. Petr Molnár