



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Žaneta Zelená
Název práce: Vybraný etický problém v sesterské profesi – sorrorigenie- jak ji vidí zdravotní sestry a jak ji vnímají pacienti
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky			X	
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				X

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			X	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
			X	

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Termín zdravotní sestry se nepoužívá, správně by mělo být uvedeno všeobecné sestry. Chybná je rovněž již první věta úvodu: „Povolání zdravotní sestry je staré jako lidstvo samo“. Ve starých kulturách povolání zdravotní sestry neexistovalo. Povolání „sestry“ začíná založením školy při nemocnici sv. Tomáše v Londýně v roce 1860 F. Nightingalovou. Správně by mělo být, že „pečování“ je staré jako lidstvo samo. Je třeba rozlišovat. Cílům práce v teoretické části i praktické části chybí strukturovanost. Na straně 11 autorka hovoří o hypotézách, práce však hypotézy postrádá. Transkripce rozhovorů a jejich kódování je provedeno pečlivě. Chybí odpovědi na výzkumné otázky.

Hlavním nedostatkem práce je nepřesná terminologie a to v teoretické i praktické části práce. Pozitivní je prezentace zahraničních zkušeností a v tom vidím velký přínos práce, který vyvažuje množství nedostatků.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1) Jak budete aplikovat výsledky bakalářské práce do praxe?
- 2) Z Vaší práce vyplývá, že sestry zaznamenávají na pracovišti srororigenii. Pokud ony samy zjistí, že udělaly chybu, dokáží si to přiznat nebo vnímají srororigenii pouze u kolegů/kolegyň.

Datum: 7. 5. 2014

Podpis oponenta: J. Kutnohorská