UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biochemických věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Adam Skarka, Ph.D.**

Autor/ka práce: **Bc. Marie Prudková** Rok obhajoby: 2015

Název práce:
Validace metody stanovení amiodaronu a jeho metabolitu pomocí HPLC

Rozsah práce: počet stran: 79, počet grafů: -, počet obrázků: 23, včetně grafů,

počet tabulek: 16, počet citací: 31, počet příloh: 3

Práce je: experimentální

a) Cíl práce je: zcela splněn

b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá

c) Zpracování teoretické části: výborné

d) Popis metod: velmi dobrý

e) Prezentace výsledků: velmi dobrá

f) Diskuse, závěry: velmi dobré

g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:
Diplomová práce má přínos pro klinickou praxi zavedením validované metody stanovení léčiva amiodaronu a jeho metabolitu. K práci mám následující připomínky:
- Bylo by vhodné si pohlídat jazykovou úroveň, v práci se objevují překlepy, opakující se slova a místy přeházený slovosled.
- Popis metody stanovení LC/MS na str. 30 je zbytečný, stačilo jej vložit k ostatním metodám do tabulky na str. 32.
- Acetonitril sám o sobě nemá vyšší eluční sílu než methanol. Toto platí pouze pro směsi s vodou do 50% koncentrace.
- Termín blankové sérum je jazykový nesmysl.
- Variační koeficient by neměl nebo nesmí přesáhnout určené hodnoty?
- Tabulka na str. 52 má nevhodnou hlavičku. Místo "počet měření" by mělo být "číslo nebo pořadí měření"
- Popisy os pro statistické diagramy (str. 55 a dále) nejsou dostatečně vysvětlující.
- V textu popisujícím výsledky t-testu (str. 62-63) chybí informace, pro kterou látku jsou hodnoty uváděny.

Dotazy a připomínky:
- Připomínka - Měření probíhalo na UHPLC přístroji, přesto vzorky nebyly nijak filtrovány. To je vcelku odvážné.
- Hodnoty linearity desethylamiodaronu byly získány na stejném přístroji?
- Připomínka - Část práce srovnávající dvě metody HPLC stanovení, vypadá, jako by v práci byla přidána navíc a na poslední chvíli. Chybí o ní zmínka v cílech práce, výsledky nejsou dostatečně a srozumitelně vysvětleny a diskutovány i když mají podstatný vliv na volbu vhodné metody. Proto k této části prosím o doplnění následujících informací.
- V tabulce na str. 59 jsou hodnoty pro kalibrační křivku vyšší než pro vnitřní standard, avšak v textu je popisován stav opačný. Jak to tedy ve skutečnosti je? Také by bylo více než vhodné tuto chybu v diplomové práci opravit.
- Která metoda (vnitřní standard vs. kalibrační křivka) je vhodnější pro stanovení?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5.2015 ……

podpis oponentky / oponenta