

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Tereza Drahoňovská

**Název práce:** Vývoj role a postavení komiksového stripu v českých publicistických (kulturních) časopisech

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: HRDINA Matouš

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná podoba práce ve všech základních bodech odpovídá schváleným tezím. Autorka předkládá stručný teoretický výklad a přehled historie českého komiksového stripu, poté tyto poznatky aplikuje v rozhovorech s autory a vydavateli stripů. Metodologie i celková struktura byly vzhledem k povaze tématu navrženy velmi zdařile.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce podává velmi podrobný přehled o historii a podobě žánru komiksového stripu v českém tisku a také kritický náhled na otázky související s vydáváním, koncepcí i samotnou definicí tohoto žánru. Ačkoliv se v rámci mediálních studií jedná o poměrně okrajové téma, autorka z něj dokázala vytěžit maximum a předložila velmi hodnotnou studii založenou na primárním výzkumu - rozhovorech s vydavateli a tvůrci vybraných českých komiksových stripů. Velmi zdařilý je i teoretický a historický úvod v práci, který jindy bývá v magisterských diplomkách spíše formálním doplňkem. Autorka navrhla kvalitní metodologii a i z poměrně volně strukturovaných rozhovorů dokázala vyvodit obecné rysy a charakteristiku žánru komiksového stripu. Práce je po obsahové stránce velmi kvalitní a může být hodnotným přínosem pro další studium historie a teorie komiksu na IKSŽ i dalších pracovištích.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je po stránce struktury, stylistiky a práce s literaturou na výborné úrovni přesahující běžný standard tohoto typu prací. Autorka pracuje s velkým množstvím historické i teoretické literatury a ve vhodné míře aplikuje citace. Vytknout by se dalo jen přílišné spoléhání na několik málo zdrojů v úvodní kapitole o historii českého komiksového stripu, ale vzhledem k tomu, jak málo je u nás toto téma zkoumáno, je tento postup obhajitelný. V práci je dodržena citační norma. Práce má výjimečně kvalitní stylistickou úroveň, která velmi přispívá k celkovému pozitivnímu dojmu. Text je doplněn rozumným množstvím příloh, především ve formě ilustračních příkladů zkoumaných komiksových stripů.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Tereza Drahoňovská předkládá velmi kvalitní práci zpracovávající fenomén komiksového stripu v českém tisku. Komiks samotný, natož jeho dílčí formy, je v rámci oboru mediálních studií poměrně okrajové téma, což ovšem na druhou stranu vede k větší potřebě jeho zkoumání. Autorka se vyhla typickému neduhu mnoha magisterských diplomových prací, kterým je přílišná šíře záběru, a velmi zevrubně zpracovala téma dílčí komiksové formy v ČR. Text obsahuje jak velmi kvalitní teoretický úvod, tak dobře navržený a realizovaný výzkum. Hlubkové rozhovory s autory a vydavateli stripů jsou samy o sobě velmi hodnotným materiálem důležitým pro další badatele na tomto poli. Jejich následná analýza a interpretace je velmi kvalitní, přesvědčivá a svědčí o výborném přehledu autorky o tématu. Za zmínku stojí i vynikající stylistická úroveň práce, která přesahuje běžný standard magisterských diplomových prací. Proto práci navrhuji hodnotit jako výbornou.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Věnují čeští čtenáři komiksovým stripům spíše náhodnou pozornost, nebo je vnímají jako nedílnou součást příslušných novin a časopisů?
5.2	Dokáží autoři českých komiksových stripů využít specifické vlastnosti tohoto formátu (ve srovnání s delšími komiksovými formami)?
5.3	Jak se čtenáři, autoři a vydavatelé staví ke knižnímu vydávání komiksových stripů? Mění tato forma vydávání povahu komiksového stripu?
5.4	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**