

### *Posudek oponenta diplomové práce*

**Mjartanová, Zuzana: zahraničně-politická rovina vztahů v oblasti energetiky mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo v letech 2004 až 2014, Praha 2015.**

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem energetiky a konkrétně vztahem mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo v letech 2004 až 2014. Autorka se v úvodu věnuje širšímu metodologickému zakotvení práce, respektive užitých analytických metod, a vytyčení tří základních pracovních hypotéz. Dále je práce členěna na kapitoly mapující stav před rokem 2004, druhá na vývoj v letech 2004 až 2014 a třetí zaměřující se na přetoky elektrické energie jako téma bilaterálních vztahů. Práce je zpracována velice svědomitě s využitím velkého množství zdrojů.

Cíle práce ale byly podle mého názoru naplněny pouze částečně. Hypotézy se zkráceně zaměřovaly na ověření, zda existovala spolupráce mezi ČR a SRN zaměřující se spíše na ekonomické otázky; zda více impulsů pro spolupráci vycházelo z české strany; zda jsou bilaterální problémy přenášeny na evropskou úroveň. Samotné hypotézy mohly být, podle mého názoru, s ohledem na hlubokou autorčinu znalost problematiky formulovány odvážněji. Pro naplnění hypotéz se snažila autorka využít „holistickou obsahovou analýzu“, která poskytuje možnost nerozbíjet data na jednotlivé části, ale v závěru posoudit data jako celek (s. 14-15). Členění kapitol, které vycházelo spíše z chronologického přístupu, pak dovedlo autorku ve výsledku v kombinaci se zvolenou metodou k silně deskriptivnímu přístupu dané problematiky. Až třetí hlavní kapitola je postavena spíše „problémově“. Pro naplnění cíle práce se mi zdá zvolená struktura nešťastná, nicméně cíle práce byly s výhradou naplněny.

Samotná analýza vývoje byla provedena velmi odpovědně, nicméně takřka výhradně na základě dokumentů vlád, ministerstev či státních podniků. Zcela opomenuty byly další „nezávislé“ zdroje například od think-tanků či NGO, chybí také zahraniční sekundární literatura. Autorka sice zmiňuje, že na téma česko-německé energetické spolupráce neexistuje, chybí také tituly věnované samotné německé energetice. Výsledek, popisující stav na základě oficiálních dokumentů, tak podle mého názoru nemůže být vždy zcela vyvážený, navíc vede čtenáře k přesvědčení o nadřazenosti politických aktérů nad dalšími aktéry a vlivy, které není nutné brát v potaz. Jako doplnění analýzy byla využita metoda řízených rozhovorů. Ty ale byly vedeny pouze s protagonisty státní politiky a ministerstev, a to pouze českých. Chyběli nezávislí odborníci a také zahraniční pohled na danou problematiku.

Po formální stránce je práce zpracována, jak již bylo řečeno, velmi svědomitě a je nutné vyzdvihnout jazykovou úroveň práce u autorky, pro kterou není čeština mateřskou řečí. Míst s drobnými gramatickými výchyly je minimum.

**Celkový výsledek práce i přes silně artikulovanou kritiku ve výše uvedených odstavcích je pozitivní a práci jednoznačně doporučuji k obhajobě. V případě zdařilé obhajoby navrhuji hodnotit známku výborně.**

Návrh otázek pro obhajobu:

1. Jak konkrétně byl převeden problém přetoků mezi ČR a SRN na evropskou úroveň?
2. Je možné charakterizovat nějaké fáze vzájemných česko-německých vztahů v uplynulých deseti letech? Nikoliv dle jednotlivých vlád, ale s ohledem na artikulaci témat, společný pohled na problémy apod.?

3. Představuje současný vývoj v německé energetické politice nějakou zásadní výzvu pro českou energetickou koncepci? Projevují se v české energetice vlivy z Německa – např. odklon od jádra, větší podpora obnovitelných zdrojů apod.?

V Praze, dne 9.6.2015

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.