

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Edukační proces u šestinedělky v oblasti péče o novorozence

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Postpartum educational process in the field of neonatal care.

Autor práce: Martina KUMBÁLKOVÁ

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Miluše Kulhavá

pracoviště: ÚTPO 1. LF UK v Praze

Oponent práce: Mgr. Iva Eislerová

pracoviště: ÚTPO 1. LF UK v Praze

Akademický rok: 2013/2014

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
Abstrakt <ul style="list-style-type: none">▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce?▪ Má abstrakt přiměřený rozsah?	<ul style="list-style-type: none">▪ Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení (0 bodů)▪ Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky (1-2 body)▪ Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4 body)▪ Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5 bodů)	3
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt bakalářské práce má přiměřený rozsah, obsahuje hlavní cíl a 3 cíle dílčí, použité metody a seznamuje s hlavními výsledky. Cílem práce bylo zjistit, zda jsou šestinedělky edukovány v oblasti péče o novorozence, zda je edukace z jejich pohledu dostatečná, srozumitelná a zjistit, zda v některé oblasti péče o novorozence postrádají šestinedělky dostatečnou edukaci a mají požadavky na její doplnění. Abstrakt koresponduje s obsahem práce. Vyhodnocení dílčích cílů č. 1 a 2 je však nepřesně formulováno a chybně je formulován		

vyhodnocený dílčí cíl č. 3.		
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (0-4 body) ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15 bodů) ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20 bodů) 	<p>12</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>V úvodu autorka vhodně zdůvodňuje výběr tématu bakalářské práce. Informační zdroje, ze kterých se vycházelo v teoretické části, obsahují odborné publikace, odborné články a internetové zdroje. Vzhledem k tématu jsou informační zdroje dostatečné a aktuální. Citace odborných publikací v textu odpovídá platné normě APA, citace internetových zdrojů v textu však platné citační normě APA neodpovídá.</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? ▪ Má práce logickou strukturu? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám (0-4 body) ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-10 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15 bodů) ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20 bodů) 	<p>18</p>
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>V práci je stanoven hlavní cíl a 3 cíle dílčí, které jsou jasně formulovány a v kapitole, zabývající se volbou problematiky, zdůvodněny.</p> <p>Pro zjištění potřebných údajů byl zvolen kvantitativní výzkum, který byl realizován formou dotazníkového šetření. Použitá metoda je vhodným způsobem popsána a zdůvodněna. Výzkumný vzorek obsahoval 96 náhodně vybraných respondentek, které byly hospitalizovány na oddělení šestinedělí Thomayerově nemocnici v průběhu prosince 2013 a ledna 2014.</p>		

<p>Charakteristika výzkumného vzorku je podrobně rozpracována na základě rozboru 7 úvodních demografických otázek v dotazníku.</p> <p>Je popsán způsob zpracování dat a jejich analýza. Zjištěná data jsou zpracována a zaznamenána pomocí tabulek a grafů, které jsou vždy opatřeny slovním komentářem.</p> <p>Práce vykazuje logickou strukturu.</p>		
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-8 bodů) ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (9-16 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23 bodů) ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30 bodů) 	<p>23</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>V závislosti na titulu bakalářské práce je její zpracování komplexní. V teoretické části se autorka zabývá především edukací, klasifikací novorozenců a edukací šestinedělky na oddělení šestinedělí. Empirická část obsahuje všechny fáze výzkumu (zdůvodňuje volbu problematiky, obsahuje cíle a očekávané výsledky, popisuje metodiku, charakterizuje výzkumný vzorek, popisuje průběh a zpracování získaných dat). Získané aktuální výsledky jsou porovnávány s výsledky očekávanými. Při porovnávání dosažených výsledků v práci s výsledky jiné kvalifikační práce by bylo zapotřebí podrobnější analýzy. Návrhy pro praxi jsou pouze obecného rázu, bylo by vhodnější podrobnější rozpracování.</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena (0-2 body) ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru (3-5 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (6-8 bodů) ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10 bodů) 	<p>8</p>
<p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení)</p> <p>Pro zjištění potřebných údajů byl zvolen anonymní dotazník. Byly dodrženy etické zásady výzkumu, k umožnění sběru dat byla podána žádost, jejíž schválení je součástí příloh bakalářské práce.</p>		

<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojednává práce aktuální/praktický problém? ▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? ▪ Obsahuje práce všechny klíčové části? ▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? ▪ Je práce logicky uspořádána? ▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána (0-3 body) ▪ Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu (4-7 bodů) ▪ Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11 bodů) ▪ Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15 bodů) 	<p>10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce (slovní hodnocení) Práce pojednává o praktickém problému, který se týká edukace šestinedělek v oblasti péče o jejich právě narozené dítě. V teoretické části se práce zabývá všemi oblastmi, ve kterých by měly být šestinedělky edukovány, práce je tedy přínosná z hlediska oboru. Rozsah práce je přiměřený, její uspořádání je logické. Místy se v práci objevují drobné gramatické chyby a nepřesné formulace.</p>		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41

Práci klasifikuji stupněm: VELMI DOBŘE

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Práce podává přehled o edukaci šestinedělek na oddělení šestinedělí v Thomayerově nemocnici v Praze 4. Je logicky členěna, v empirické části jsou popsány jednotlivé kroky výzkumu. Abstrakt koresponduje s obsahem práce. Vyhodnocení dílčích cílů č. 1 a 2 v abstraktu je však nepřesně formulováno a chybně je formulován vyhodnocený dílčí cíl č. 3. Citace internetových zdrojů v textu platné citační normě APA neodpovídají. Při porovnávání dosažených výsledků v práci s výsledky jiné kvalifikační práce by bylo zapotřebí podrobnější analýzy.

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

1) V návrzích pro praxi je uvedeno, že šestinedělky požadují rozšířit edukaci v oblasti manipulace s novorozencem. Bude brán zřetel na vašem pracovišti na tento požadavek? Pokud ano, jak a jakým způsobem zařadíte tento požadavek do edukace?

Praha 19. května 2014

Podpis vedoucího práce