

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Pavčina Císařová, České menšinové školství na Chomutovsku, vedoucí : PhDr. Jiří Hnilica, Ph.D.,
2014, 84 s.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.			X	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Práce P. Císařové představuje především celkem zdařilou kompilaci ze známé i méně známé literatury. (Oceňuji, že autorka sáhla i po F. Krausovi a J. Zemmrichovi, i když obou knih mohla užívat intenzivněji.) Autorka se seznámila především s dobovou literaturou, bohužel postrádám moderní českou i zahraniční literaturu, např. České národní aktivity v pohraničních oblastech první Československé republiky. Olomouc 2003, dále pak práce P. Haslingera, Pietra M. Judsona, J. Balcarové nebo T. Zahry. Ze starší literatury chybí Hubkova Menšinová práce. I ta by asi stačila, aby autorka vzala více v úvahu fenomén menšinářství a jeho význam pro formování a kontrolu národního „zázemí“. Celkově se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou.

Navržená známka: Zatím navrhuji velmi dobře, bude však též záviset na průběhu obhajoby.

V Praze 14. května 2014

Jiří Pokorný

Datum

Podpis oponenta práce