

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Debora Plecháčková

**Název práce:** **Politické věznění jako součást mezigeneračního předávání rodové historie pomocí příběhů**

**Vedoucí práce:** Jiří Kabele

**Oponent/tka:**

**Navržené hodnocení:** *velmi dobře*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumné otázky jsou jasné. Výzkum je pojat povýtce explorativně. Autorka svá očekávání vyslovuje v podobě hypotéz, které byly vesměs potvrzeny.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka užívala dobře vybrané, ale povýtce české literatury.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka analyzovala 6 párů rozhovoru. V několika konzultacích jsme doladřovali postup analýzy. Rozhovory byly věcně kódované a tato věcnost odpovídají autorčinu střízlivému pohledu na problém mezigenerační předávání příběhu.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty odpovídají věcnému přístupu k řešení problému.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální náležitosti jsou v pořádku, autorčin jazyk je věcný.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Za přednost práce považuji solidní provedení kvalitativní obsahové analýzy. Závěr jen věcně shrnuje nálezy z analýzy, chybí mi komentář a diskuse, která by propojovala teoretickou část práce s nálezy analýzy.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Myslím si, že by se v diskuzi autorka mohla vrátit k závěru a pokusit se nahlédnout své výsledky ve světle teoretické literatury, z níž čerpala svou inspiraci.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako velmi dobrou. Práce stále prozrazuje určitou nezkušenost se psaním akademických textů, nicméně jako konzultant jsem zaznamenal v průběhu práce velký pokrok.

Datum: 8.6. 2014

Podpis:

Jiří Kabele