

OPONENTNÍ POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta: **Lukáš Kotek**

Název práce: **Mezinárodněprávní postavení osob zadržovaných na americké základně Guantanamo Bay na Kubě**

Konzultant práce: Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc.

Oponent práce: JUDr. Miroslav Pulgret

Semestr/rok: 10. semestr / 5. ročník

Počet stran: 120

Počet znaků: 197251

Magisterská diplomová práce je věnována navýsost aktuální otázce mezinárodněprávního postavení osob zadržovaných na americké základně Guantanamo Bay na Kubě.

Po formální stránce diplomová práce splňuje veškeré požadavky a standardy kladené na tento typ vědeckých prací. Diplomová práce je logickým vyústěním zpracovaného projektu, který je součástí posuzovaného materiálu.

Diplomant se zabývá problematikou práva ozbrojených konfliktů a humanitárního práva. Práce je velmi zdařilou kompilací tzv. haagského a ženevského práva.

Dílo je členěno do 6 kapitol, které jsou dále logicky členěny pod subkapitoly a bodů. V úvodu práce se diplomant zabývá americkou koncepcí „globální války proti terorismu.“ Tato koncepce ovlivnila současný vývoj na poli mezinárodního práva ozbrojených konfliktů. Rozbor této koncepce je proto velmi zajímavý a přínosný.

V další části práce je rozebrána výše uvedená koncepce na pozadí války v Afghánistánu, včetně popisu válečného konfliktu.

Ve třetí části práce je podrobně popsáno mezinárodněprávní postavení americké základny Guantanamo Bay na Kubě, včetně její vnitřní struktury. Diplomant neopomněl ani velmi důležitý aspekt otázek státní suverenity Kuby a výkonu výlučné jurisdikce USA na základně Guantanamo Bay na kubánském státním území.

Kapitoly čtvrtá, pátá a šestá jsou soustředěny na výklad humanitárního práva a práva ozbrojených konfliktů s důrazem především na Ženevské úmluvy z roku 1949. Diplomant dokumentuje aplikaci ženevského práva na konkrétních případech války v Afghánistánu. Při posouzení mezinárodněprávních aspektů konfliktu v Afghánistánu se diplomant zdařile vypořádal s kapitolou VII Charty OSN a především s rezolucemi Rady bezpečnosti OSN č. 1368 a 1373 z roku 2001, které obsahují uznání práva na individuální a kolektivní sebeobranu v souladu s Chartou OSN. Tyto rezoluce RB OSN ovlivnily současný rozvoj mezinárodněprávní úpravy boje proti terorismu. Diplomant také správně upozorňuje na nutnost splnění podmínek pro použití institutu sebeobranu, včetně její přiměřenosti. Rozbor problematiky haagského a ženevského práva na pozadí konfliktu v Afghánistánu je zajisté přínosem této práce.

Nedostatkem posuzované práce je místy až příliš popisný charakter jednotlivých ustanovení Ženevských úmluv z roku 1949 (především v kapitole 4.2) a snad opomenutí

komplexních odborných děl předních českých a světových odborníků na mezinárodní právo. Podle uvedených pramenů autor čerpal hlavně z odborných článků a literatury soustředěné především na konflikt v Afghánistánu, neuvádí však komplexní díla z oblasti mezinárodního práva.

Závěr:

Diplomová práce je přínosem pro mezinárodněprávní analýzu konfliktu v Afghánistánu a rozbor mezinárodněprávního postavení osob zadržovaných na americké základně Guantanamo Bay na Kubě, to vše na pozadí haagského a ženevského práva. I přes výše uvedené výhrady považuji práci za velmi kvalitní, hodnotím ji jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby bych chtěl diplomantovi položit následující otázky:

Jaké je mezinárodněprávní postavení Mezinárodního výboru Červeného kříže.
Jaký je rozdíl mezi institutem preventivní a preemptivní sebeobranou (viz strana 10).

V Praze dne 15. června 2006


JUDr. Miroslav Pulgrt
oponent diplomové práce