



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Bc. Katarína Rimková

**Název práce:** *Hodnotenie procesu deinštitucionalizácie a transformácie náhradnej starostlivosti na Slovensku*

**Autor posudku:** Mgr. Karolína Dobiášová

---

**Zvolené téma deinštitucionalizace a transformace náhradní rodinné výchovy na Slovensku je zejména s ohledem na implementační deficity této oblasti veřejné politiky stále aktuální.**

**Cíle práce a jejich naplnění:** V úvodu práce autorka předkládá dosažitelný cíl: „*zhodnotenie systému zmien v oblasti sociálnoprávnej ochrany detí a mládeže na Slovensku v procese jej deinštitucionalizácie a transformácie, s ohľadom na prekážky a bariéry, ktoré stáli v ceste dosiahnutie stanovených cieľov politiky*“, od kterého logicky odvozuje výzkumné otázky.

**Metodologie:** Autorka předkládá propracovanou a přehledně popsanou metodologii opírající se o relevantní metodologickou literaturu. Autorka vhodně zvolila kvalitativní přístup – výzkumný design případové studie. S ohledem na přehlednost a transparentnost metodického postupu by bylo přínosné uvádět respondenty a jejich charakteristiky v tabulce.

**Obsah práce:** K teoretickému ukotvení své práce autorka vhodně využívá teorii implementace. Kapitola věnovaná této teorii je velmi dobře zpracována, autorka čerpá z relevantní literatury. S vybranou teorií pak v analytické části textu zdařile pracuje. Po kapitole zaměřené na vývoj náhradní rodinné péče na Slovensku se autorka detailněji věnuje transformaci náhradní rodinné péče a popisu současného systémového nastavení. Následující kapitola je věnována aktérům sledované politiky. Zde bych autorce vytkla přílišnou popisnost. Nicméně již v další kapitole věnované dokumentům v oblasti náhradní rodinné výchovy autorka prokazuje analytické dovednosti. Největší autorčin přínos přináší kapitola devátá, kde autorka na základě studia dokumentů v kombinaci s výsledky vlastního empirického šetření předkládá hodnocení aktuálního stavu náhradní rodinné péče na Slovensku. Naopak trochu „nedotažená“ se mi jeví SWOT analýza v kapitole 10. Autorka zde pracuje jen v bodech, které se následně opakují v níže uvedené tabulce. Zde by dle mého názoru



bývalo bylo vhodnější pracovat formou uceleného textu a odkazovat na body v tabulce. V závěru práce autorka zcela odpovídá na výzkumné otázky.

**Formální úprava práce:** Po formální stránce je práce dobře zpracována. Text je přehledný, autorka prokazuje stylistickou dovednost a správně cituje.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená diplomová práce splňuje nároky na ni kladené. Proto doporučuji předloženou práci k obhajobě a i přes výše zmíněné připomínky ji navrhuji hodnotit jako „výbornou“.

V Praze dne 15. 6. 2015

Mgr. Karolína Dobiášová