

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Komárková**

Jméno: **Hana**

NÁZEV PRÁCE: Vliv EU na vnitropolitickou situaci sousedních států v rámci Evropské politiky sousedství

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Riegl**

Jméno: **Martin**

Pracoviště: IPS

Posudek oponenta diplomové práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Předběžná struktura práce není v tezích obsažená, tedy nelze hodnotit.

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1-2
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1-2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1-2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Autorka si zvolila za téma své práce Vliv EU na vnitropolitickou situaci sousedních států v rámci Evropské politiky sousedství, nicméně fakticky zužuje záběr práce na státy Maghrebu. Autorka vychází z hypotézy, že "čím větší objem financí poskytuje EU danému sousednímu státu, tím větší má vliv na vnitropolitickou situaci daného státu", kterou na základě faktografického zpracování problematiky v práci přesvědčivě vyvrací. K tomu využívá značné množství vhodně zvolených zdrojů, se kterými dovedně pracuje. Autorka v teoretické rovině vychází z teorií europeizace a vzájemné závislosti, což lze považovat za adekvátní vzhledem ke zvolenému tématu práce. Autorka rovněž důkladně popisuje koncept ENP (včetně historického vývoje tohoto nástroje). Z metodologického hlediska aplikuje autorka práce empiricko-analytický přístup, což lze považovat za oprávněné.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1-2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1-2
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1-2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Přínos práce spočívá především ve faktografickém zpracování dané problematiky, samotná analytická část zkoumané problematiky by však mohla být obsáhlejší. Za určitý nedostatek práce považovat určité nepřesnosti obsažené v textu, autorka např. uvádí, že rozšířením EU o Rumunsko a Bulharsko bylo završeno rozšíření EU o 12 států z východní a střední Evropy (s. 6), či naznačuje, že Velká Británie měla/má přímé koloniální vazby na oblast Maghrebu (s.27). Rovněž se domnívám, že práci by prospělo, pokud by se zaměřila i na dopady Arabského jara, které bezpochyby výrazně ovlivnilo (a autorka je ve své práci zkoumá) vnitropolitické, socio-ekonomické, makro-ekonomické ukazatele států Maghrebu i kapacity jednotlivých států projektovat státní moc na vlastním teritoriu.

Celkově lze říci, že práce splňuje obsahové i formální požadavky (navzdory nedostatkům týkajících se bibliografických citací) kladené na diplomovou práci. K předložené práci nemám žádné vážnější výtky formálního ani obsahového charakteru a doporučuji hodnotit jako výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké dopady má na cíle ENP Arabské jaro?
5.2	Jako roli hraje v ENP problematika imigrace?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.

Navrhované hodnocení: výborně

Komentář k nejednoznačnému hodnocení:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum:

Podpis: _____