

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Dominika Zezulová

Název bakalářské práce: Zvládnutí přechodových stádií v životě člověka

Vedoucí – oponent: Simona Hoskovcová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)
Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		x		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

V práci jsou citovány (str. 22) dva výzkumy Bartošové a Lechnerové z roku 2011 příčin odkládání mateřství. Jedna autorka považuje za příčinu samostatné finanční zabezpečení ženy (nepotřebuje tedy nutně partnera) a druhá autorka nedostatek financí. Prosím studentku o kritickou úvahu, co může být příčinou rozdílu v obou výzkumech.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Některé části textu by bylo možné ještě vypilovat po formální stránce – v textu se objevují jednovětné odstavce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Studentka vytvořila solidní přehled problematiky s důrazem na Eriksonovu periodizaci lidského vývoje a navrhla v pozitivním smyslu méně obvyklou metodologii výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a