

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Dominika Zezulová

Název bakalářské práce: Zvládnutí přechodových stadií v životě člověka

Oponent: PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)		x		
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)		x		
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)		x		
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)		x		
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)			x	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)		x		
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)		x		
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)		x		
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Zvažovala autorka jako podklad pro analýzu diskusí vymezení systematických diskusních fór nebo by použila i jednorázové diskuse pod články např. internetových novinových serverů?

Co míní autorka pojmem ekonomické země (konec s. 19)?

Tab. 2 (s. 32) – proč byl autorkou zvolen nejednotný údaj o průměrném věku prvorodiček (po 10, 5 a jednom roce)?

Specifické připomínky:

V práci je občas patrný boj s pravopisem (s. 23... páry, které žili... více spjati...); nejednotně jsou umístěny tečky za x před citovaným zdrojem.

Primitivní národy (s. 9 a dále) jsou v posledních 30 letech označovány spíše jako přírodní národy (či kultury).

Celkové hodnocení práce: Celá práce ukazuje poněkud vyšší aspirace, než jak dopadla realita definitivně zpracovaného textu. Téma samo je ovšem inspirující. Velká škoda, že nedošlo na nejprve avizované přechodové rituály. Rozsah celkového textu práce i množství podkladových zdrojů jsou vcelku ještě přijatelné. Škoda, že propojení teoretické a empirické části je pouze dílčí. Také bych uvítala podrobnější návrh analýzy, s níž chce autorka pracovat ve výzkumu.

Přes určité výhrady doporučuji, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 4.8.2014

podpis