

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Denisy Korešové, DiS.

Předkládaná bakalářská práce na téma: „ Vnímání dyslexie současnou společností“ byla vypracována v rozsahu 64 stran a obsahuje i přílohy.

V úvodu práce nás autorka seznamuje s důvody, které ji vedly k výběru tématu. Vzhledem ke studovanému oboru je téma vhodně zvoleno. Je to téma aktuální, zajímavé a dotýká se mnoha rodin. Je zde jasně a vhodně zvolený cíl teoretické i praktické části práce. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Před obsahem je umístěn seznam použitých zkratk.

Cílem teoretické části práce je podat ucelené informace o problematice specifických poruch učení (SPU), vyhledat nejnovější informace a poskytnout je jak laikům, tak i pedagogům včetně pedagogů speciálních.

Teoretická část začíná představením několika odborníků, kteří stáli u počátků poskytování péče osobám se specifickými poruchami učení. Autorka připomíná související historické události a upozorňuje na důležité změny. V další kapitole jsou vhodně zařazeny definice specifických poruch učení od různých autorů a definice nejznámějších „ dys poruch“.

V kapitole 1.3 je vysvětleno, jak složité je určit příčinu SPU. Další kapitola se věnuje projevům dyslexie a autorka zde zmiňuje i méně známý protipól dyslexie = hyperlexii.

Celá druhá kapitola nazvaná „Společnost a vnímání problematiky dyslexie“ je velice zdařile zpracovaná, je věnována vysvětlení pojmů v širších souvislostech a obsahuje mnoho nejnovějších informací a názorů. Samostatné podkapitoly se věnují vnímání problematiky v rodině, samotnými dětmi, vrstevníky, učitelem, v médiích, ...

Třetí kapitola přibližuje možnosti diagnostiky a reedukace, kompenzace, vnímání nápravy ( viz ot. č.2).

Praktická část navazuje na část teoretickou. Hned v úvodu je stanoven cíl, popsány metody a techniky výzkumného šetření. Na straně 34 nalezneme stanovené hypotézy. Jsou vhodně zvolené.

Vše je prezentováno vhodně, zpracováno pečlivě, přehledně a srozumitelně, prezentace výsledků je též zdařilá. Na závěr ( str.57) je stručné vyhodnocení hypotéz a shrnutí.

Cíle, které si autorka v úvodu práce stanovila, splnila.

Po formální i obsahové stránce je práce na výborné úrovni. Objevují se zde jen drobné formální nedostatky, které ani nepůsobí rušivě.

Práce s literaturou, výčet i výběr titulů literatury i ostatních zdrojů je nadstandardní. Přílohy jsou též zařazeny vhodně a přehledně.

Z celé práce je jasně patrné, že se studentka v problematice dobře orientuje a SPU se dlouhodobě a intenzivně zabývá. Sama touto prací určitě přispěla a svými názory a činnostmi přispívá k lepšímu pochopení problematiky SPU širokou veřejností.

Pro hodnocení práce navrhuji klasifikační stupeň: *výborně*

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Řekněte jaké informace, uvedené ve Vaší práci by mohly být využity při vzdělávání speciálních pedagogů?
2. Jaký odborník (lékař, pedagog, psycholog, grafolog, ..... ) může být osobám se specifickou poruchou učení nejprospěšnější?
3. Vysvětlete, jaký je rozdíl mezi reedukací a kompenzací SPU?
4. Kde a k jakému účelu, podle Vás, může být práce využita?

V Praze dne 26.srpna 2014

.....

Mgr. Lenka Chittusiová