

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci**

Autor práce: **Denisa Korešová, DiS.**

Název práce: **Vnímání dyslexie současnou společností**

Oponent práce: **PhDr. Jitka Cintlová**

Dyslexie jako jedna ze specifických poruch učení se vyskytuje poměrně často u žáků ZŠ i SŠ a její důsledky se projevují také u dospělých. Proto je dané téma stále aktuální a autorka se zaměřila při jeho řešení málo obvyklým způsobem, jak je dyslexie vnímána současnou společností. K výběru tématu, které se studovaným oborem souvisí, ji vedl fakt, že vnímání je hybnou silou.

Svoji bakalářskou práci si rozdělila na část teoretickou a praktickou, obě části jsou rozsahem proporčně vyvážené. V 1.kapitole charakterizuje typy SPU, jejich příčiny, projevy i historický vývoj a ve 2.kapitole se zabývá vnímáním dyslexie z pohledu rodičů, spolužáků a učitelů dítěte. Ve 3.kapitole popisuje diagnostiku SPU a obecná doporučení pro reedukaci. Ve 4.-6.kapitole ( praktická část ) vymezuje cíle, hypotézy a výzkumné metody empirické části práce a prezentuje výsledky dotazníkového šetření a záznam rozhovoru se speciálním pedagogem z PPP v Praze.

Na začátku praktické části si autorka vymezila hlavní cíl své práce takto: zjistit míru a kvalitu informovanosti o problematice dyslexie v naší současné společnosti v ČR. Zároveň si zde stanovila čtyři hypotézy k verifikaci a další dílčí cíle empirické části. Tyto cíle splnila. Uspořádání posloupnosti kapitol teoretické části je logické, předložené informace jsou důležité vzhledem k tématu a cílům práce. Studentka přitom využívá velké množství aktuálních informačních pramenů ( 24 titulů ), větší počet citací je z odborného hlediska funkční , protože vždy porovnává názory více autorů, citační normu dodržuje. K teoretické části nemám žádné důležité připomínky, text je věcný a zajímavý. Praktická část má z hlediska cílů a metodologie širší záběr, protože autorka využívá tři výzkumné metody, tj strukturovaný rozhovor s odborníkem, dotazník ( celkem 80 respondentů vybraných pomocí techniky „Snowballing“ ) a anketu ( 25 dyslektických žáků a 25 učitelů ze ZŠ a SŠ ). V dotazníku jsou drobné formální nedostatky, např. střídání tykání a vykání dotazovaným ( viz příloha č.2 ), převaha uzavřených a polootevřených otázek ( 16 z celkových 18 ). Záznam a shrnutí rozhovoru se speciálním pedagogem z PPP poskytuje zajímavý pohled odborníka na řešené téma. Nejobsažnější je 2.část- prezentace a interpretace dotazníkového šetření ( kap.6.2 ), autorka k tomu využívá názorné tabulky a grafy, které vždy doprovází vysvětlující komentář. Na s.57 shrnuje vyhodnocení jednotlivých hypotéz, konkrétní důkazy k verifikaci podává přehledně v předchozím textu. K této části mám několik připomínek, např. nevyvážený vzorek respondentů z hlediska pohlaví, věku a vzdělání do určité míry zkresluje výsledky šetření, v tab.č. 3 a 6 jsou nesprávné součty, Kap.6.3 považuji jen za povrchní sondu do řešeného tématu, protože vzorek respondentů je malý a anketa je pouze orientační metoda, proto si myslím, že mohla být v práci vynechána.

Předložená bakalářská práce má kompaktní logickou strukturu a větší rozsah, její formální a jazyková úroveň je dobrá, stylistické schopnosti autorky jsou velmi dobré, v textu se objevuje minimum drobných gramatických chyb. Celkově jsem ocenila při čtení práce její přehlednost, protože autorka průběžně v textu celé práce připomíná jeho vztah ke stanoveným cílům a přináší nový pohled na problematiku dyslexie. I když práce nemá širší využití, určitě stojí za přečtení. Proto posuzovanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **výborně**.

**Otázky:** 1) Zhodnoťte, jak zkreslila výsledky Vašeho dotazníkového šetření technika výběru jeho respondentů.

2) Jaký je Váš osobní názor na obtíže žáka i dospělého člověka, který má diagnostikovanou dyslexii.

V Praze 5.8.2014

PhDr.Jitka Cintlová  
VOŠ pedagogická a sociální Praha 6