

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Tomáš Bruner

Název práce

Obrácený orientalismus: kritická analýza Afrického soudu pro lidská práva a práva národů

Konzultant/ka práce

doc. PhDr. RNDr. Nikola Hynek, M.A.,
PgDip Res, PhD

Oponent/ka práce

JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.

semestr/rok

2014

počet stran

86

počet znaků

150000

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Volba tématu mezinárodně relevantní, v ČR inovativní, interdisciplinární v silném smyslu, teoreticko-metodologické ukotvení kvalitní a plně dostatečné, kritická reflexe literatury, stejně jako výběr zdrojů příkladný, struktura textu vhodná a logická; eklektický teoretický rámec odpovídající výzkumnému zájmu

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Interpretace precizní, argumentace neotřelá a zřetelná, precizní styl a správnost postupů

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku

--

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

V pořádku

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ok

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

N/A

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá standardu vědecké práce zcela jednoznačně
--

8. navrhovaná klasifikace.

Hodnotím výborně „1“

datum

podpis

13/6/14	Nik Hynek
---------	-----------