

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kopková**

Jméno: **Ivana**

NÁZEV PRÁCE: Vliv Karibské krize na politickou kariéru J.F.K a N. S. Chruščova

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Soukup**

Jméno: **Jaromír**

Pracoviště: **IPS/KMV**

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	3
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	3
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu: Dle mého názoru si studentka zvolila pro svoji bakalářskou práci příliš rozsáhlé téma, které by bylo složité zpracovat dle mého názoru i v práci diplomové. Vzhledem k tomu, že se rozhodla analyzovat vliv Karibské krize na politickou kariéru "hlavních představitelů", tedy JFK a N. S. Chruščova, musela by projít řadu obrovské množství literatury a materiálů, které k danému tématu existují. První částí práce, která je jakýmsi uvedením do problematiky, je logicky shrnutí příčin, průběhu a důsledků této krize. Další kapitoly se již týkají zmiňovaných osobností. Spíše než vlivu na politickou kariéru se zabývají ve značné míře jejich fungováním před a během krize. Jedná se spíše o "popis" než o analýzu dané problematiky.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3-4
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu: Co se týče zpracované literatury, zde vidím největší slabinu práce. Autorka pracovala jen s velmi omezenými zdroji převážně v českém jazyce. Z toho důvodu musí Kopková na řadě míst generalizovat - tj. hlubší analýza tedy v práci schází. Na druhou stranu si myslím, jak jsem již napsal v předchozím komentáři, že se jedná o příliš složité téma, které je dle mého názoru pro bakalářskou práci špatně zvolené.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Jak jsem již napsal, práce trpí některými nedostatky, které bohužel snižují kvalitu předkládané bakalářské práce. Za ten nejdůležitější nedostatek považuji samotnou heuristiku. Právě její nezvládnutí pak vede k dalším nedostatkům (viz výše). I přes řadu kritických připomínek si ale myslím, že bakalářská práce Ivany Kopkové splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jakou roli hrála během Karibské krize kubánská komunita v USA?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 12.1.2015

Podpis: _____