



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Radek Martinek, PhD.

Autor/autorka práce: Pavlína Koubová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Soubor kasulí z doby vlády Jagellonců z hradu Karlštejna
Vedoucí práce: Dr. phil. Karel Otavský
Rozsah práce: 62 s. (67 160 znaků)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zaměřila svou pozornost k poměrně ojediněle dochovanému souboru pozdně gotických, resp. renesančních kasulí dochovaných na hradě Karlštejně a tradičně starší literaturou spojovaných se zde provozovaným liturgickým životem. Liturgická kultura jagelonského období není v našich zemích příliš frekventovaným tématem. Je proto potřeba vyzdvihnout autorčinu odvalu na toto pole vstoupit. Zpracování témat z oblasti uměleckého řemesla vždy vyžaduje od autora nejenom kulturní o umělecko-historický přehled, ale i materiálovou a technologickou znalost s přesahem do znalectví. To je ostatně největší přínos práce, tj. kritické zhodnocení stavu příslušných památek především ve vztahu k jejich - z dnešního hlediska problematickému - způsobu restaurování, díky kterým ztratila roucha mnoho z autenticity. Využití restaurátorských zpráv, jejich obrazové dokumentace a komparace se staršími písemnými zprávami (mj. Mockerův popis z konce 19. století) je potřeba ocenit, přestože by závěry bylo jistě možné ještě více rozvinout.

Vzhledem k tomu, že se autorka příliš nepouští do ikonografických či umělecko-historických souvislostí, považoval bych za vhodnější podtrhnout tento aspekt už v samotném názvu práce (např. "Soubor kasulí z Karlštejna a jejich význam z hlediska poznatků dnešní památkové péče" apod.).

K určitým nešvarům práce patří její menší typografická úroveň. Textu by prospělo např. použití kurzívy ke zvýraznění především odborného textilního názvosloví, možná i přehledový slovníček technik v závěru práce. Doporučuji vyvarovat se fonetických prepisů jména architekta Josefa Mockera (jako Mokr, sic!). Autorka komentuje bohatou (a vynikající) obrazovou přílohu v samotném textu, osobně bych pro lepší názornost považoval za přínosné užití alespoň zkrácenou formu komentovaných popisků přímo pod jednotlivými fotografiemi (především v oblasti textilní a materiálové analýze).

Práci i přes uvedené výhrady považuji za přínosnou a doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Dochovaná roucha patří k dochovaným dokladům katolické liturgické kultury (byť kvalitativně výrazně nižší než v předchozím karlovském období), jak se k otázkám bohoslužebných oděvů stavěli radikální husité či umírnění utrakvisté?

Liturgické barvy by měly podtrhovat emocionální rozměr slavení příslušné liturgické doby, lze na dochovaných dílech spatřovat vztah mezi barevností a ikonografickým námětem výšivky?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji , *chvalitebně*

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. ledna 2015

Podpis:

Marek Ravný