

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra sportů v přírodě

Student/ka: Lenka Součková

Vedoucí: Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.

Téma bakalářské práce: Komparativní analýza přímého záběru vpřed na C1 v rychlostní kanoistice.

| | Celkové hodnocení práce známkou | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|---|---|
| 1. | Téma práce a její význam | X | | | |
| 2. | Formulace cílů práce | X | | | |
| 3. | Metodika zpracování | | X | | |
| 4. | Práce s daty a informacemi | X | | | |
| 5. | Celkový postup řešení | X | | | |
| 6. | Teoretické zázemí autora | X | | | |
| 7. | Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | X | | | |
| 8. | Práce s odbornou literaturou (citace, norma) | | X | | |
| 9. | Úroveň jazykového zpracování | | X | | |
| 10. | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | |
| 11. | Formální zpracování - celkový dojem | | X | | |
| 12. | Splnění cílů práce | X | | | |
| 13. | Závěry práce a jejich formulace | | X | | |
| 14. | Odborný přínos práce a její praktické využití | X | | | |
| 15. | Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce | X | | | |

Slovní vyjádření:

Studentka zpracovala velmi zajímavou práci, ve které srovnávala přímý záběr vpřed na C1 v rychlostní kanoistice na klidné vodě v bazénu s protiproudem (FLUM). Prokázala schopnost dobré orientace v odborné literatuře, schopnost specifikovat a zpracovat zadaný úkol.

Práce obsahuje překlepy a chyby (např. str. 57, 59, 60, 62...) a drobných nepřesností:
na str. 45 – Fakulta tělesné výchovy a sportu,
na str. 46, 50, 56 – není upřesněno, jaké pádlo se používalo na vodě a jaké v bazénu,
na str. 50 až 55 – u grafů chybí popis jednotek na ose x,
na str. 57 – je popsána aktivita m. gluteus med., který nebyl předmětem měření,
u příloh č. 3 až 5 by bylo vhodné popsat obrázky.
Zarovnání v práci by chtělo sjednotit (občas je od leva a občas do bloku).

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, tudíž je možné ji doporučit k obhajobě.

Datum: 10.1.2015

Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.