

## **Posudek oponenta**

Autor: Michal Rollinger

Název: Analýza utkáání elitních hráčů tenisu na trávě a na antuce

Práce je zpracována na 54 stranách. Použity byly jak literární tak internetové zdroje. Z některých vět je vidět, že jsou doslova přepsány ze zdrojů. Výraz: horní podání s. 22? Občasné slangové výrazy: např. míček, či topspinové údery – není vysvětleno. Tučné písmo v textu je nevhodné.

Cíl práce je jasně stanoven. Metodická část by mohla být více propracována. Výsledky jsou graficky i tabulkově znázorněny. Do vítězného úderu patří i vítězný volej s. 37. Nikoli zvlášť. Ve výsledcích mi chybí názornější grafické procentuální vyjádření chybovosti z jednotlivých zón.

Kvalitu práce snižují časté stylistické a gramatické chyby. Více informací o soupeřích sledovaných hráčů by se hodilo – především zdali to byli pravorucí či levorucí hráči-taktika umístění úderů může být zcela odlišná. V závěru je práce shrnuta.

Autor prokázal způsobilost řešit problém komplexně i schopnost sestavit přehledný čtivý text přinášející informace k danému tématu. Práci hodnotím vzhledem k výše uvedenému, k jejímu rozsahu a pečlivosti diplomanta pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Do jaké míry ovlivnili výsledky levorucí hráči ve sledovaném souboru?

Jsou jejich výsledky podobné jako u pravorukých hráčů?

V Praze, 14.1. 2015

PhDr. Jan Carboch, Ph.D.