

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Adéla Galejová	Vedoucí práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Střední management a výběr pedagogů	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe				X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů				X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce				X
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...				X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			X	
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.			X	

Zhodnocení bakalářské práce

- Teoretická část bakalářské práce není propojena s tématem a cílem. Autorka sice popisuje motivaci, komunikaci i manažerské funkce, avšak bez zasazení do hlubšího kontextu tématu a cíle. Není tak zcela zřejmé, čím konkrétně přispěje uvedení důležitosti komunikace, řešení konfliktů, manažerské funkce apod. k řešení výzkumného problému.
- V některých kapitolách – např. Výběr pracovníků není dostatečně odůvodněno tvrzení – chybí argumentace i uvedení, z jakých zdrojů či informací autorka čerpá.
- Rovněž není jasné, kde jde o citace a v jakých částech jde o autorčin text – např. s. 26, v níž je mimo jiné pouze povrchně popsán výběr středního managementu.
- Některé kapitoly na sebe nenavazují, případně jde pouze o vytržení z kontextu – např. v části, kde autorka uvádí odstavce z právních předpisů bez podrobnějšího vysvětlení (s. 28) – zde je rovněž chybně uveden odkaz na zákoník práce.
- Nedostatečný je dále vzorek respondentů – pro potřeby bakalářské práce jde o zcela nedostatečný počet respondentů zapojených do výzkumného šetření, čímž mohou být ovlivněny i výsledky výzkumu; v bakalářské práci není uveden důvod takto malého počtu respondentů.
- Autorka uvádí, že byl použit kvalitativní výzkum, avšak ze způsobu sběru a vyhodnocení dat toto nevyplývá. Vyhodnocení výzkumu je nedostatečné, není uplatněn hodnotící nadhled, grafy nejsou vhodně okomentovány. Rovněž chybí kvalitní analýza zjištěných dat.
- V závěru práce chybí zhodnocení míry dosažení cíle práce.
- Přínos pro studovaný obor není vymezen.
- Formální zpracování je spíše na nižší úrovni – v některých případech nejsou jednotně použity okraje stran, písmo apod.; jazykově by bylo vhodné práci opatřit odbornými termíny a vyvarovat se tzv. ich formě; dále např. formulace typu: „moc lidí, málo pracovních nabídek“, „...by šáhli...“ jsou pro účely bakalářské práce zcela nevhodné. V textu se nacházejí také pravopisné chyby, např.: „...osoby odpověděli ...“. Jazyková úroveň neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Hodnocení práce: Práce splňuje / **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte souvislost výzkumné části práce a jejího cíle. Dokažte, zda a jakým způsobem bylo cíle bakalářské práce dosaženo.
2. Odůvodněte využitelnost výsledků bakalářské práce v oboru školský management.

V Praze dne 2. ledna 2015

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová
podpis