

Ústav světových dějin

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Ondřej Crhák

Analýza čínsko-sovětských pohraničních konfliktů v roce 1969

Autor se zaměřil na analýzu čínsko-sovětského pohraničního konfliktu v roce 1969, především na příčiny, průběh a důsledky konfliktu. Klíčové kapitoly práce jsou zaměřeny na vývoj čínsko-sovětského rozkolu, historii pohraniční otázky, přičemž se autorův zájem soustřeďuje na zahraničně politickou rovinu konfliktu. V textu vysvětluje též vznik různých mýtů, legend a polopravd, které interpretaci konfliktu doprovázejí. Analýza se opírá o nevydané a vydané archivní materiály a klíčovou odbornou literaturu.

Heuristika

Oceňuji zpracování nevydaných materiálů z Vojenského historického archivu v Praze, archivu Ministerstva zahraničních věcí, Národního archivu (tzv. výstřížkový archiv Ministerstva zahraničních věcí). Dále pracoval s vydanými prameny v digitálním archivu centra Woodrowa Wilsona, National Security Archive (provozován Washingtonskou univerzitou). Z osobních pramenů zpracoval vzpomínky klíčových politických osobností. Odborná literatura je zpracována v reprezentativním výběru, je především ruského, čínského a anglo-saského původu. Autor při zpracování tématu vycházel primárně z cizojazyčných zdrojů a archivních materiálů. Využil i studie v odborných časopisech.

Formální stránka

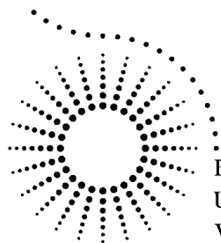
V seznamu použitých zdrojů jsou standardně na prvním místě zmíněny nevydané prameny, vydané prameny, a poté odborná literatura. Dobový tisk není vyjmenován.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální. Z drobných připomínek – studená válka není oficiální název, nepíše se s velkým písmenem; je třeba důsledně uvádět u ruských osobností otčestvo.

Přílohy (mapy a fotografie) vhodně doplňují text.

Obsahová stránka

Autor se vyvaroval faktografických chyb, opřel analýzu a popis o velmi kvalitní zdroje a předložil značně erudovanou analyticko-faktografickou studii. Místy se pokusil o vlastní interpretaci a komparaci.



Ústav světových dějin

Velmi kvalitní je hodnocení použitých pramenů a literatury v úvodu práce.

Jádrem jeho zájmu byly politické dějiny, dějiny válek a dějiny mezinárodních vztahů. Uvedl řadu událostí s přesnou datací, je znát, že se snažil o co největší faktografickou korektnost. Poznámkový aparát svědčí o detailní znalosti daného období, biografické poznámky jsou velmi hodnotné a přesné.

Metody

Metodologicky nevybočuje z metod politických dějin a dějin mezinárodních vztahů. Zároveň byl schopen dedukce, komparace, sběru dat.

Celkové hodnocení

Autor pracoval během bakalářského semináře s mimořádnou pílí a zaujetím, což se projevilo na precizním osvojení si základních metod práce historika, perfektní bibliografické přípravě, pečlivém seznámení se s dosavadní odbornou a populárně vědní literaturou k danému tématu. Pasáže podepřené studiem vydaných dokumentů a odborné literatury se vyznačují vysokou kvalitou. Autor vynikajícím způsobem využil prameny, často z nich cituje a vyvozuje příslušné závěry. V tomto směru jeho text zásadně překročil standardní kompilační úroveň kvalifikačních prací.

Navrhované hodnocení

výborně

V Praze, 26. srpna 2014

Doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.