

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tereza Klečková
Advisor:	PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.
Title of the thesis:	Ekonomická analýza vlivu fází Měsíce na lidské chování

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práca „Ekonomická analýza vlivu fází Měsíce na lidské chování“ má za cieľ využiť štatistické metódy na overenie hypotézy, že fázy Mesiaca sú významným faktorom ovplyvňujúcim vybrané aspekty ľudského chovania (kriminálnosť, nehodovosť a iné). Autorka sa takisto pozerá na vplyv fází Mesiaca na vývoj cien akcií.

Autorka svoju prácu po pripomienkach prepracovala a z väčšej časti sa jej podarilo ich opraviť. Napriek tomu k práci niektoré pripomienky zostávajú:

- **LITERATÚRA:**
 - Zoznam použitej literatúry je stále nekonzistentný, i keď už v značne menšej miere. Objavujú sa preklepy (napríklad citovaný Howit, v referenciách Howitt), medzi zdrojmi literatúry sú uvedené diela pri ktorých chýbajú mená všetkých autorov (uvedení sú iba Bhattacharjee et al. alebo Mitchell et al.). Odkazy na internetové stránky sú pri niektorých prípadoch príliš všeobecné (amazon.com). Referenciu Briggs (2009) chýba názov diela.
 - Časť použitej literatúry je pre bakalársku prácu nerelevantná. V práci zameranej na ekonomickú analýzu fáz Mesiaca je priestor venovaný populárnej literatúre na tému vlkodlaci nadbytočný, populárna literatúra s podstatou práce nesúvisí.
- **METÓDY:**
 - Metodológia je opísaná iba povrhu - z textu práce nie je jasné, prečo sú zvolené dané metódy, najmä aký je medzi nimi rozdiel a teda pridaná hodnota jednotlivých postupov.
 - V rovniciach regresíí nie je uvedená chyba.
 - Autorka uviedla výsledky v prílohách a v texte uvádza iba závery, čo zlepšilo prehľadnosť textu. Avšak miestami na úkor faktov, keďže v prílohách nie sú všetky výsledky, ktoré sa v texte spomínajú (napríklad z deviatich výsledkov lineárnej regresie uvedených v kapitole 4.1 je v prílohách podložený iba jeden).
- **MANUSKRIPIT:**
 - Práca je štruktúrovaná prehľadne a logicky, stále však obsahuje nezanedbateľné množstvo preklepov. Zoznam akronymov je nekompletný (chýba vysvetlenie pre skratku NREM). Celkový jazyk práce je však na pomerne kontroverznú tému vhodný, autorka upustila od subjektívnych poznámok a zachováva si akademický nadhľad.
- **CELKOVÝ DOJEM:**
 - Práca je výrazným zlepšením oproti verzii obhajovanej v júni 2014, stále však pôsobí rozpačitým dojmom, najmä pri interpretácii výsledkov použitých ekonometrických metód. V rámci obhajoby práce navrhujem, aby autorka zhrnula, aké sú rozdiely medzi metódami, ktoré používa na testovanie hypotézy bakalárskej práce.

Prácu doporučujem k obhajobe a navrhujem ohodnotiť známku 3 – dobre.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tereza Klečková
Advisor:	PhDr. Wadim Strielkowski, Ph.D.
Title of the thesis:	Ekonomická analýza vlivu fází Měsíce na lidské chování

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	8
Methods (max. 30 points)	16
Contribution (max. 30 points)	19
Manuscript Form (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	60
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	3

NAME OF THE REFEREE: Mgr. Adriána Lelovská

DATE OF EVALUATION: 3.9.2014



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě