

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Vlasáková

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty komunikace v prostředí internetu

Oponent: PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak chápe autorka anonymitu internetu ve vztahu k možnostem dohledání IP adresy?

Co soudí autorka o posunu zákonných norem ve vztahu k internetu; např. soudní proces ve Velké Británii kvůli agresivnímu prohlášení na netu (vůči oběti vražedného útoku) nebo návrh trestního postihu pro ty, kdož sledují dětskou pornografii (ČR)?

Rovnost na internetu je do jisté míry narušena tím, jaké má účastník komunikace hardwarové i softwarové vybavení, které se promítá do způsobu (rychlosti přenosu dat aj.) komunikace?

Jak si autorka vysvětluje protichůdnost závěrů výzkumu na téma disinhibice (Suler, Vybíral) ve srovnání s deklarovanou pohodou ve světě Second Lifu?

Opravdu se sociálním sítím vyhýbají zejména osamělí lidé (co např. předávkování sociálními kontakty v důsledku profesního zaměření)?

Změní pocit bezpečí sociálních sítí manipulace s obsahem osobních stránek na FB (2014, přes 700 000 uživatelů)?

Specifické připomínky:

Drobná formální připomínka: čtenářsky vstřícněji by patrně působilo, kdyby literatura a jednotlivé přílohy začínaly vždy na nové stránce.

Celkové hodnocení práce: Práce má přehledné a jasné členění. Autorka dobře člení pozitivní i negativní aspekty jednotlivých oblastí internetové komunikace. Text formulačně velmi precizní a elegantní doplňuje bohatá literatura. Autorka nabízí velmi zajímavě a podrobně rozpracované schéma experimentální práce v empirické části.

Plně doporučuji, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 4.8.2014

podpis