

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK VEDOUCÍHO/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	KATSIARYNA SAVITSKAYA
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	KAREL MATĚJ ČAPEK-CHOD A ČESKÝ NATURALISMUS
Vedoucí BP	PHDR. ZUZANA HAJÍČKOVÁ

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké x	průměrné	malé	neuspokojivé
Splnění cíle a zadání BP	úplné x	z větší části	částečné	nedostatečné
Výběr literatury	bez výhrad x	vyhovující	neúplný	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné x	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká x	uspokojivá	nesamostatná	Kompilát
Struktura BP	logická x	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá x	dobrá	nedostatečná
Stylová úroveň BP	výborná x	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
Inspirativnost BP	vysoká x	uspokojivá	nižší	Nepatrná
Formální stránka BP	výborná x	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká x	uspokojivá	nižší	Žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené x	nízké	Žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího/opponenta BP (podle uvážení):

Předně bych vyzdvihl samotné téma, které si autorka bakalářské práce zvolila a k němuž přistoupila jak z pozice teoretické, tak i historicky analytické. V první části své práce sleduje klíčové momenty formování evropského (francouzského) naturalismu, analyzuje odborné diskuze a spory ohledně literárně-umělecké a estetické hodnotě naturalistických textů a nevyhýbá se ani prokreslení, definování často nezřetelných hranic mezi literárním realismem a naturalismem. Velice oceňuji autorčin vzhled do problematiky české literární estetiky a její klasifikace naturalismu, kterou zde zastupují H. G. Schauer a O. Hostinský. Jakkoli si tím autorka připravila podklady, materiál pro vlastní analýzu vybraných textů Čapka-Choda, nepamíná na obecnější literárně-umělecké souvislosti a své teze opakovaně konfrontuje s texty jiných autorů, ať jde o Zolu, Tolstého či Dostojevského. Její bakalářská práce tak získává i jistý komparativně laděný rozměr, umožňující promýšlet zvolené téma nejen s ohledem na vybraného autora a jeho prózy, ale také v širším literárně-uměleckém a kriticky-teoretickém měřítku.

Druhou, resp. třetí část bakalářské práce představuje interpretace a analýza vybraných románů Čapka-Choda. Autorka zde označuje klíčové body či momenty dějových linií románů, upozorňuje na specifické rysy autorského výrazu, avšak – nutno poznamenat – bohužel nevstupuje hlouběji do textů: jinými slovy, poukazuje na jisté motivy, příznačné pro naturalismus a autorské tvarosloví Čapka-Choda, ale nevěnuje jim detailnější, hlubší pozornost. V kontextu celé bakalářské práce však nejde o chybu, spíše o zbytečné „zastavení se před branami“.

Oponovanou bakalářskou práci považuji za práci vyzrálou a zcela splňující nároky, které jsou na tyto práce kladeny, ať již z hlediska odborného či formálního.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

Klasifikace: Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou „výborně“

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze dne 28. 8. 2014

.....
Podpis vedoucího/opponenta BP

...Ústav bohemistických studií FF UK...
Pracoviště vedoucího/opponenta BP