

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>        | Zpřístupnění elektronických časopisů - porovnání nástrojů užívaných knihovnami v ČR   |
| <b>Jazyk práce:</b>        | čeština   |
| <b>Student:</b>            | David Vávra   |
| <b>Fakulta:</b>            | Filozofická fakulta   |
| <b>Studijní program:</b>   | Informační studia a knihovnictví  |
| <b>Studijní obor:</b>      | Informační studia a knihovnictví  |
| <b>Obor práce:</b>         | Informační studia a knihovnictví  |
| <b>Vedoucí / školitel:</b> | PhDr. Římanová Radka  |
| <b>Oponent(i):</b>         | PhDr. Rösslerová Klára  |
| <b>Předseda komise:</b>    | doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.   |
| <b>Členové komise:</b>     |   |
| <b>Datum obhajoby:</b>     | 03.09.2014  |
| <b>Průběh obhajoby:</b>    | Student představil obsah své bakalářské práce a představil srovnání, které v rámci praktické části práce provedl. Vedoucí práce dr. Římanové přečetla posudek, vyjadřuje se pozitivně k frekvenci konzultací, použitým zdrojům a dalším stránkám práce. Drobnou výtkou je očekávání předchozích znalostí případného čtenáře práce. Vedoucí navrhuje známku výborně. Oponentka přečetla posudek, kde zmiňuje drobné nedostatky, ale vyzdvihuje obsahovou kvalitu a splnění zadání. Navrhuje známku výborně. Student potvrzuje existenci nedostatků a vyjadřuje se k doplňující otázce. Podle studenta je nejdůležitější charakteristikou zaměstnance na dané pozici komunikativnost. Komise se shoduje na hodnocení výborně (1). |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>  | Výborně   |

---

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.