

Katedra sociální práce FFUK Praha

Posudek na bakalářskou práci

Veroniky Pertlové

Profesiogram osobního asistenta a konzultanta pro lidi s mentálním postižením

2. posudek na opravenou verzi práce

Cílem práce bylo popsat profesi osobního asistenta a konzultanta pro lidi s mentálním postižením. Práce má ryze kvalitativní charakter. Autorka studovala výkon profese u tří pracovníků (jednoho vedoucího, jednoho konzultanta a jednoho osobního asistenta) metodou rozhovoru a zúčastněného pozorování. Vedle toho použila časové snímky dne a analyzovala dokumentaci. V první odevzdané verzi práce výsledky získané těmito metodami popsány, což představovalo zásadní nedostatek práce. (V příloze byl pouze popsán jeden den konzultanta formou rozpisu časů a pracovních činností; totéž je pak ještě formou kruhového diagramu.) Chyběla diskuse o tom, jak byly dny, v nichž autorka svoje subjekty studovala, vybrány a nakolik jsou typické z hlediska pracovního týdne či měsíce či roku. Nikde nebylo uvedeno, jak byla analyzována dokumentace. Nikde nebylo uvedeno, jak byla prováděna zúčastněná pozorování, ani nikde nebylo uvedeno schéma k rozhovorům. Nikde nebyla diskutována možná variabilita ve výkonu profese různými pracovníky téže nebo jiné organizace. Popsány byly až výsledné profesiogramy, a to jako popis pracovní náplně a organizačních vazeb. Uvedené nedostatky autorka v druhé verzi své práce odstranila

I v opravené nové verzi své práce autorka poněkud nadbytečně formulovala dvě hypotézy, které však vůbec nebylo třeba ověřovat. Je jasné, že dvě odlišné pracovní pozice se budou lišit (H 1). A přílišná administrativní zátěž je univerzální obtíž v sociálních službách (H 2).

Úvodní část práce je excerpčí z několika českých pramenů často bez autorčina komentáře.

V seznamu literatury i v textu jsou nesprávně citovány kapitoly z kolektivních monografií.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	Okrajové	Irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasně vlastní názory/východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	

Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	Chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Datum: 26.8. 2014

Doc. Matoušek