

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Josef Obořil</b>
<b>Advisor:</b>	<b>doc. MPhil. Ondřej Schneider Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Impact of pension reform to implicit pension debt: Evidence of pension reforms in EU in 1993-2013</b>

## *OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):*

Tato diplomová práce zkoumá dopad penzijních reforem zavedených ve státech EU27 v období 1993 - 2013 na implicitní penzijní dluh a dále dopad jednotlivých komponent u penzijních reforem.

Text splňuje všechny formální náležitosti, je napsán čistou a čtivou angličtinou a má jasnou a srozumitelnou strukturu. Autor vychází z dobrého zázemí již napsané literatury a dává pěkný přehled penzijních systémů v Evropě. Mám pár dílčích poznámek/dotazů k zvolenému postupu.

Předně bych ocenil detailnější rozbor metodiky postupu: autor mu věnuje jen minimum prostoru, kde v podstatě jen popíše základní vzorec pro IPD, jak ale skutečně čísla počítal a detailnější diskuse mi v práci chybí. Z této chybějící diskuse je pro mne model dosti jen jakýsi black box a tak mohu těžko hodnotit metodické postupy a přínos autora k vědě v oboru.

Zajímalo by mne, jak je ve výpočtech pracováno s inflací, kterou autor uvádí jako klíčový vstup do modelu. Autor uvádí, že inflace je navázána na růst mezd a úrokové míry, je ale navázána i na růst penzí?

Autor by dále u obhajoby mohl rozebrat příčiny zarážejících výsledků IPD pro ČR na str. 46: Autor uvádí přebytek v důchodovém systému – to je v rozporu s předchozími studiemi, které autor sám uvádí i s diskusemi odborné veřejnosti, že penzijní systém je neudržitelný. Dále co vedlo v ČR k otočení trendu do kladných čísel v posledních letech – je za tím druhý pilíř penzijního pojištění, který se současná vláda chystá zrušit?

Přes některé nezodpovězené otázky je práce velmi dobrá a je patrné, že student prokázal schopnosti ekonomického modelování a jeho následné prezentace jako akademické práce. Navrhuji tedy, aby tato diplomová práce v případě úspěšné obhajoby získala hodnocení 2 (velmi dobře)

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Bc. Josef Obořil</b>
<b>Advisor:</b>	<b>doc. MPhil. Ondřej Schneider Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Impact of pension reform to implicit pension debt: Evidence of pension reforms in EU in 1993-2013</b>

*SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):*

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	17
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	22
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	19
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>76</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

*NAME OF THE REFEREE:*

*Jan Soudek*

*DATE OF EVALUATION: 31. 8. 2014*

---

*Referee Signature*

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

*LITERATURE REVIEW: The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong            Average            Weak  
20                10                0

*METHODS: The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong            Average            Weak  
30                15                0

*CONTRIBUTION: The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong            Average            Weak  
30                15                0

*MANUSCRIPT FORM: The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong            Average            Weak  
20                10                0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě