



**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autor práce:** Petra Stará

**Název práce:** Efektivita nástrojů Aktivní politiky zaměstnanosti při řešení nezaměstnanosti

**Autor posudku:** Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předkládaná práce analyzuje efektivitu nástrojů Aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) absolventů se středním vzděláním (od nižšího až po maturitu) v ústeckém kraji se zaměřením na okres Teplice. Konkrétně je analýza zacílena na zkoumání efektivitu tří statisticky nejvyužívanějších nástrojů APZ a to: veřejně-prospěšných prací, společensky účelných pracovních míst a rekvalifikací. Analýza je zarámována aplikací kvalitativního přístupu a designu případové studie (okr. Teplice). Po metodologické stránce jsou analyzovány relevantní sekundární dokumenty a, v návaznosti na prvotní zjištění, pak provedeno výběrové dotazníkové šetření mezi cílovou skupinou, doplněné a polo-strukturované rozhovory se zástupci zejména liniových pracovníků úřadu práce se zřetelem k teplickém okresu. Takto zvolený metodologický přístup je relevantní zvolenému designu. Totéž platí i o aplikovaných teoretických východiscích zahrnující veřejně-politické nástroje implementace a teorii liniových pracovníků.

Práce je přehledně a logicky strukturována, hlavní zjištění a reflexe výzkumných otázek jsou uvedeny v závěrech práce. Kladně hodnotím též shromážděné a využití množství relevantních statistických dat. Hlavním přínosem práce jsou zajímavá empirická zjištění o rozdílném vnímání efektivitu analyzovaných nástrojů APZ ze strany nezaměstnaných absolventů a liniových pracovníků naznačující možné deficity v celkovém designu národní politiky zaměstnanosti či v pravomocných možnostech liniových pracovníků (viz. Lipskyho teze o rozdílech v očekávání klientů a nadřízených, častých změnách příslušných předpisů, permanentního nedostatku času etc.). Malými nedostatky práce je neupřesnění relevance kontextu Evropské sociální politiky, kdy není zřejmé, jak bezprostředně ovlivňuje situaci v ústeckém kraji, např. uvedením (výběrového) přehledu alokovaných prostředků pro spolufinancování nástrojů APZ, a dále chybějící specifikace dilemat při poskytování služeb APZ, tak jak vyplynuly z (některých) rozhovorů s liniovými pracovníky, což by posílilo teoretickou relevanci výsledných zjištění.

Celkově se však jedná o kvalitní, pečlivě zpracovanou práci se zřetelnou přidanou hodnotou.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakými faktory je možné vysvětlit rozdílné názory na efektivitu zkoumaných nástrojů APZ ze strany nezaměstnaných absolventů a pracovníků úřadu práce Teplice?
2. Do jaké míry využívání analyzovaných nástrojů podporuje/komplikuje systémový rámec národní politiky a přístup EU?
3. Jaká opatření by bylo vhodné realizovat pro dosažení vyšší spokojenosti klientů úřadu práce, kontaktní pracoviště Teplice s nabízenými nástroji APZ?



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD



Institut sociologických studií  
Katedra veřejné a sociální politiky

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 3.6. 2015

Podpis: .....  
