



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD

Autor/autorka práce: Klára Linartová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Pražské fontány a vodní nádrže v době renesance
Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, PhD.
Rozsah práce: 80 stran včetně příloh, počet znaků včetně mezer: 74941

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cíl této práce je formulován poněkud vágně - zhodnocení pražských kašen a studní renesančního období, poukaz na jejich uměleckou a funkční hodnotu a porovnání s uměleckými díly jiných období. Takové příliš široké zadání se pak projeví i na vlastním zpracování. Již vlastní popis každé památky je poněkud povrchní, proto autorka nemůže dost dobře přistoupit k umělecké analýze nebo ikonografickému rozboru. Přestože se autorka snaží o komparace, ne vždy se jí dařilo nalézt ta správná díla k porovnání. Zůstává jenom u formálního hodnocení, často chybí nalezení předloh. Co se ikonografie týče, popis a rozbor zůstávají také poněkud na povrchu. Určitě by bylo také přínosné určit přesnější časové ohraničení a nepracovat jenom s termíny jako "doba renesance", "české renesanční prostředí" apod. Současný pohled na "renesanci v Čechách" je poněkud korigován. Práce je ale vcelku dobře strukturována, docela dobře je pojednána kapitola Přehled pramenů a literatury, i když zde by autorka měla pečlivěji formulovat, co je pramen a co sekundární literatura. Odkazy na literaturu ji také mohly přivést k většímu počtu fontána a vodních nádrží. Zajímavá je kapitola o Historii pražského vodovodu a zásobování města vodou. Mohlo být ale připojeno i pojednání o tom, co je to fontána, kašna či vodní nádrž a jaká jsou jejich specifika v 16. století. Dobře jsou zpracovány přílohy, zvláště ta obrazová. Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: