

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce	Václav Brodec	
Název práce	Vývojové prostředí rozšiřující možnosti řízení dialogu v AIML	
Rok odevzdání	2014	
Studijní program	Informatika	
Studijní obor	Obecná informatika	
Autor posudku	Ondřej Plátek	Oponent
Pracoviště	UFAL MFF CUNI	

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

Obtížnost zadání	x			
Splnění zadání	x			
Rozsah práce <small>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</small>	x			
<p>Autor splnil všechny body zadání. Vyvinuté IDE pro tvorbu chatbotů je použitelné a intuitivní. Za ne příliš podstatný nedostatek považuji chybějící porovnání klasických AIML chatbotů s jediným prezentovaným chatbotem vyvinutým v navrhovaném IDE.</p>				

Posudek pokračuje na druhé straně.

Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Formální úprava	<i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu	<i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	X			
Analýza			X		
Vývojová dokumentace		X			
Uživatelská dokumentace			X		
<p>Text je velmi dobře strukturovaný a logicky členěný, jednotlivé části na sebe navazují. Nicméně v úvodní část bych ocenil podrobnější výklad jazyka AIML a jazykového interpretru, který byl naimplementován v rámci ročníkového projektu.</p> <p>Nicméně zvolené kroky jsou dobře obhájeny. Použité algoritmy jsou korektně vysvětleny, možná zbytečně slovní formou.</p> <p>Ve vývojové dokumentaci jsem ocenil zdůvodnění implementačních rozhodnutí a použití návrhových vzorů. Vývojová dokumentace tak, umožňuje rychle pochopit styl použitého programování.</p> <p>Na druhou stranu uživatelská dokumentace by mohla obsahovat více příkladů.</p>					

Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu	<i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>		X		
Kvalita zpracování	<i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	X			
Stabilita implementace			X		
<p>Kvalitu kódu knihovny, rozvržení knihovny a aplikace považuji za nadprůměrnou. Oceňuji dobré navázání knihovní a aplikační části. Na druhou stranu aplikační část IDE je poměrně jednoduchá.</p> <p>Návrh implementace algoritmů v jazyce AIML je kontroverzní rozhodnutí, které je ale dobře obhájené. Sice omezuje rozšiřitelnost o další algoritmy, ale umožňuje použití ve standardních interpretech jazyka AIML.</p> <p>Jediné výtky směřují k drobným implementačním chybám:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Export projektu občas selhává (např. Export defaultního „Hello word“ projektu) 2) Instalátor pouze kopíruje zdrojový jar soubor, nevytváří spustitelnou aplikaci, takže je zbytečný, ale ani není potřeba. IDE botnicek.jar lze snadno spustit samotné bez instalátoru. 					

Celkové hodnocení Výborně

Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 15.1.2015

Podpis

