

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Marie Nováková</i>
Název práce	<i>Potenciál skautského rodinného tábora pro výchovu v rodině</i>
Autor posudku	<i>Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Objasněte prosím důvody, proč jste v interpretaci dat neuvedla dotazníkovou položku č. 22 (viz str. 37). Uveďte konkrétní příklady, jak je v organizaci Junák zajišťováno naplňování strategického cíle „zvyšování odbornosti v oblasti výchovy“.</i>
Poznámky	<i>Kvalitní bakalářská práce s vyváženou teoretickou i praktickou částí. Teoretická část systematicky a přehledně mapuje relevantní témata. Praktická část je silná v interpretacích, které jsou vhodně zasazeny do znalostní báze. Místy se autorce nepodařilo dodržet žádoucí analytický odstup, což je zdivodnitelné participačním charakterem výzkumu. Text je psán kultivovaným jazykem, při korektuře uniklo několik pravopisných chyb (str. 54, 55, 56, 57), terminologie je korektní a celková stylistická úroveň vysoká. Práce odráží pedagogickou zkušenost a autentické osobní zaujetí autorky.</i>

Celkové hodnocení	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.
--------------------------	--