

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Lucie Petříková**
Název práce: **Diagnostická kompetence učitele**
Vedoucí práce: **PhDr. Hana Krykorková, CSc.**
Oponent práce: **PaedDr. Eva Vincejová, Ph.D.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 40
Počet stránek příloh: 3
Počet titulů v seznamu literatury: 26

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

		x	
--	--	---	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Ve kterých aspektech vidíte zásadní rozdíl mezi diagnostikováním úkolové situace než začne učitel učit a procesualitou jako diagnostickou činností?
2. Jakými výzkumy můžete podepřít svá tvrzení na str. 31 o nedostatečném využití uvedených přístupů pro pedagogicko-psychologickou diagnostiku?
3. Jaké doporučení byste navrhla pedagogům k rozvoji diagnostické kompetence?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práci s názvem *Diagnostická kompetence učitele* hodnotím jako adekvátně zpracovanou bakalářskou práci.

Cením si výběru tématu, protože zvládnutí pedagogicko-psychologické diagnostiky je pro učitele současnosti i budoucnosti nezbytnou součástí jejich pedagogické práce.

- Teoretická část vzhledem k cíli práce, kterým bylo shromáždit informace o diagnostické kompetenci, včetně přehledu autorů, kteří o diagnostické kompetenci učitele hovoří a vyzdvihnout výchovně-vzdělávací situace, ve kterých se diagnostická kompetence projevuje, je dobře strukturována. Autorka analyzuje literaturu k problematice a výklad kompetencí učitele, je veden zejména v souvislosti s diagnostickými kompetencemi a předpoklady pro diagnostikování ve výchovně vzdělávacím procesu.

Přínosná je kapitola s objasněním modelu diagnostické činnosti instrumentálního obohacování od autora R. Feuersteina .

- Empirickou část práce lze považovat za přínosnou z hlediska rozpracování pedagogicko – psychologických diagnostických přístupů, které jsou v praxi podle autorky nedostatečně využívány.

Jednotlivé přístupy (diagnostika úkolové situace ještě předtím, než učitel začne učit; důraz na diagnostiku v procesu učení; evidence nedostatků v procesu učení; analýza chybného výkonu; aplikace Feuersteinovy metody) jsou adekvátně popsány a porovnány ve vztahu k předchozím teoretickým východiskům. V závěru autorka zahrnuje poznatky vztahující se k této specifické práci učitelů.

- Nedostatek vidím v chybějícím metodologickém popisu empirické části.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **chvalitebně**

Datum 7.6.2015

podpis: