

POSUDEK *DIPLOMOVÉ* PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor práce: Pavel Sklenařík

Název práce: Conjoint analýza: za hranice marketingu

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Ing. Petr Soukup

Oponent: Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autor formuluje cíl své práce na str. 4. Chce podrobněji představit metodu „conjoint analýzy“ a „detailně popsat všechny její varianty či podoby ...“ Následně se ji pokusí: „... částečně ‚odtrhnout‘ od vazby na komerční marketingové studie ... a zasadit ji do kontextu sociálně vědního výzkumu ...“. Pavlu Sklenaříkovi se podařilo tento cíl na vysoké úrovni splnit. Česká literatura, ale vlastně ani běžně používaná zahraniční „akademická“ literatura věnovaná metodám sociologického výzkumu, dosud postrádala takovýto zevrubný výklad. A to je samostatný přínos předložené diplomové práce. Práce sestává ze tří hlavních částí: teoretického výkladu conjoint analýzy, praktické části popisující výzkum a jeho metodologii a analytické části vysvětlující výsledky a závěry studie. Všechny tři části přinášejí práci přidanou hodnotu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Literatura je vyčerpávající. Vedle relevantních cizojazyčných studií, které tvoří většinu použité literatury, jsou využity všechny důležité studie dosud zveřejněné v češtině k jednotlivým dílčím aspektům studované problematiky.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Data použitá v analytické části (s.62-77) a podrobně popsána v prvním oddílu praktické části práce (s. 42-61) jsou kvalitní a dostatečně validní pro daný účel práce. Jejich kvalita je pečlivě zvážena v metodologické kapitole 2.3. (str. 46-61) a jejich sběr a analýza jsou podrobně popsány. Analýza dat využívá všechny potřebné postupy a je velmi uvážlivá. Závěry jsou dobře podloženy.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl?

Diplomová práce Pavla Sklenaříka obsahuje jak podrobný metodologický rozbor, tak i věcný rozbor výsledků výzkumu. V obou případech je kvalita argumentů nepochybná. Závěry jsou přesvědčivé a velmi citlivě zdůvodněné.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autora zjištění jsou samostatně argumentována a jsou odlišitelná od převzatých tvrzení, a to ve všech částech práce..

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je, i při své značné specializaci a komplikovanosti, srozumitelná. Je správně členěna a perfektně dokumentována. Odkazy jsou provedeny podle pravidel. Neobsahuje gramatické ani stylistické chyby.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Diplomová práce Pavla Sklenaříka nás provádí všemi důležitými způsoby aplikace conjoint analýzy. Od pojmů (s.11) přechází k výkladovému schématu (s.14) a jeho vysvětlení v následujících stránkách a po vysvětlení metod conjoint analýzy doplňuje důležitou pasáž (s.30-41), v níž podrobně probírá nevýhody, problémy a úskalí tohoto typu dotazování a jeho analýzy. Na str. 43 uvádí výzkumné otázky praktické části práce, dále pak zdůvodnění použitého kvótního výběru (s.47- 48). V analytické části začíná hypotézami (s.62) a v jejím závěru na ně zasvěceně odpovídá. Jeden ze zajímavých výsledků rozboru najde čtenář na s.71. Jedná se o citlivé posouzení důležitého faktoru atraktivity zaměstnání pro nastupujícího absolventa - vysokoškoláka – „společenské odpovědnosti firmy“. Práce přesvědčivě prokazuje, a nebylo to jednoduché, že tento faktor je významný a že se nejedná o odpovědi zatížené sociální desiderabilitou. Pavlu Sklenaříkovi se to podařilo prokázat právě pomocí conjoint analýzy, což je významný věcný výsledek.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Vysvětlete, v čem spočívá „realističnost“ conjoint analýzy! Jaké reálné úlohy jsme schopni s jejím využitím řešit? A v čem spočívá její komparativní výhoda oproti jiným známým metodám?

Celkové hodnocení práce:

výborně

Datum: 6. červana 2015

Podpis: