

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Iva Němečková Datum: 30. 05. 2015
Autor: Lucie Sluková	
Název práce: Reciproké mikrolece a mikroduplikace na lidských chromozomech	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka si kladla za cíl shrnutí poznatků o několika vybraných recipročných mikrolecích a mikroduplikacích na lidských chromozomech spolu s jejich fenotypovými projevy. V závěru autorka diskutuje přítomnost a příčiny protichůdného fenotypu u těchto vybraných recipročných aberací.	
Struktura (členění) práce: Práce o rozsahu 40 stran je logicky členěna do sedmi kapitol včetně úvodu, závěru, literatury a přílohy. Pozitivně hodnotím jasné a přehledné členění, kdy v úvodu a počátečních kapitolách je možno získat základní informace o chromozomových aberacích, metodách jejich detekce a o úloze nealeické homologní rekombinace při jejich vzniku, dále navazují kapitoly o vybraných recipročných mikrolecích a mikroduplikacích na lidských chromozomech. Toto členění přispívá nejen k čtivosti, ale především k porozumění danému tématu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je použito přes 170 literárních zdrojů, což je pro práci bakalářského stupně více než dostačující. Literatura zahrnuje práce recentní i publikace staršího data, přičemž údaje z nich použité jsou relevantní. Jednotný styl citování je zachován v textu i v seznamu použité literatury.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je po formální stránce velmi kvalitní, vhodně doplněna 16 obrázky a přílohou. Je psána přehledně, srozumitelně, zcela bez gramatických chyb a víceméně bez překlepů.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Autorka napsala kvalitní literární rešerši, která splňuje vytyčené cíle a velmi přehledně shrnuje poznatky o vybraných reciprokých mikrodelecích a mikroduplikacích na lidských chromozomech. Práce vypovídá o autorčině orientaci v dané problematice a schopnosti pracovat s odborným textem. Předložená práce plně splňuje kritéria bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit stupněm „výborně“.

Otázky a připomínky oponenta:

Drobné připomínky k textu:

V textu chybí vysvětlení zkratky AHR, avšak v seznamu zkratek je již správně použita.

Velmi zřídka se objevují drobné překlepy (např. str. 15: „zoblasti“; str. 20: „jedné se“; str. 24: „příspávají“).

Otázky autorce:

- 1) V příloze jsou zobrazeny všechny lidské chromozomy s vyznačenými regiony výskytu reciprokých mikrodelecí a mikroduplikací, co Vás vedlo k výběru těch, kterými se ve své bakalářské práci zabýváte?
- 2) V kapitole 4.4 je uvedeno, že mezi projevy mikrodelečního syndromu (OMIM 613604), který je způsoben 7,1 – 8,7 Mb dlouhou delecí v oblasti 16p11.2-12.2 patří problémy s příjmem potravy, co je (fyziologickou) příčinou těchto problémů?
- 3) V závěru velmi pěkně shrnujete a diskutujete jednotlivé fenotypové projevy vybraných reciprokých mikrodelecí a mikroduplikací. Lze obecně říci, zda klinicky závažnější fenotyp způsobují spíše mikrodelece, či mikroduplikace? Můžete uvést nějaké konkrétní příklady?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2015** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika