

## Katedra sociální práce FFUK Praha Posudek na bakalářskou práci

Veroniky Froňkové

### Příčiny umístování dětí do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc

Práce má jako cíl popsat, kvůli čemu jsou v ČR děti umístovány do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále jen ZDVOP).

Obecná část práce shrnuje obsah poznatky a funkční a nefunkční rodině a podává přehled častějších příčin umístování dětí do ZDVOP. V závěru obecné části je charakterizováno ZDVOP jako organizace v kontextu příslušné legislativy a také podle vazby na existující zařízení pro ohrožené děti. (Kapitola 5.3 popisující fungování Klokánků se střídavou péčí dvou „tet“ mohla být také zahrnuta do obecné části práce.)

Autorka v této části práce využívá novou českou odbornou literaturu a cituje i několik zdrojů anglických.

Vlastní autorčino šetření se zaměřilo na ZDVOP, které v ČR zřizuje Fond ohrožených dětí (tzv. Klokánky), s výjimkou tzv. rodinných Klokánků. Zahrnuta byla všechna tato zařízení fungující v letech 2008 – 2014, tedy 21 zařízení, která jsou v 11 krajích ČR. Východiskem byla obsahová analýza interních dokumentů FOD; kategorie třídění pak byly zpřesňovány metodou zakotvené teorie. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách pro jednotlivé kraje a v dalších tabulkách dokumentujících vývoj v jednotlivých letech v celé ČR.

Relativně rozsáhlý materiál umožňoval statistickou analýzu, čehož autorka využila a významnost rozdílů mezi kraji otestovala metodou chí-kvadrát.

Práce je napsána srozumitelně, bez chyb. Citace jsou formálně v pořádku.

Práci hodnotím jako nadprůměrně kvalitní a její stručnou verzi autorce doporučuji publikovat ve Fóru sociální práce.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<b>potřebné</b>	Okrajové	Irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>Empirická</b>
Rozsah práce	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<b>vyvážená</b>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/východiska	

<b>názory/východiska</b>				
<b>Stylistika</b>	<b>přiměřená</b>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	<b>správná</b>	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	<b>přiměřená</b>	přijatelná	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	přiměřené	<b>citací z cizí literatury je několik</b>	citace z cizí literatury chybí	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	<b>dobrá</b>	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	<b>správné</b>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<b>jasná</b>	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	<b>přiměřená</b>	„minimalistická“	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
<b>Metody</b>	<b>zvolené adekvátně, použito více metod</b>	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	<b>Kvalitativní i kvantitativní (se statistikou)</b>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	<b>dobrá</b>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	<b>cíl splněn</b>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	Nevyhovuje

