

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Velemínská Datum: 30. 5. 2015
Autor: Gabriela Suchanová	
Název práce: Možnosti a limity auxologických studií minulých populací	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem bakalářské práce bylo popsat a diskutovat omezené možnosti paleoauxologických studií, které na rozdíl od současné auxologie nezjišťují skutečný růst, ale pouze jakýsi jeho odhad na základě transverzálního výzkumu dětských a juvenilních koster. Růstové studie v oblasti bioarcheologie poskytují cenné informace o zdravotním stavu dětí v minulých populacích. Ukazují, jaký vliv může mít expozice různým faktorům vnějšího prostředí, nespécifickém u stresu nebo onemocnění během růstu. Pro nedospělé jedince, kteří přežijí až do dospělosti, stres vyplývající ze zpomalení růstu bude mít vliv na funkci a celkový zdravotní stav celé této populace. Přes všechny dosažené výsledky v tomto oboru, růstové studie představují řadu problémů, které měla autorka specifikovat a interpretovat.	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna na úvod, vlastní teoretickou část obsahující 4 kapitoly, závěr a seznam citované literatury. Členění práce odpovídá zadání, autorka k tématu přistupovala iniciativně a respektovala doporučení školitele. Podrobněji je zpracována kapitola týkající se vlivu vnějších faktorů na růst. Literární rešerže může být částečně vhodným základem navazující diplomové práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a autorka bezchybně citovala. V práci bylo celkem použito přibližně 100 literárních citací včetně nejdůležitější recentní literatury. Převažují primární citační zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce dosahuje vysoké formální úrovně, grafická úprava je zdařilá. Práce obsahuje 6 obrázků či grafů, v textu na ně nechybí odkazy. Text je v požadujícím rozsahu, práce je napsána někdy příliš úsporným slohem, srozumitelně, jasně a bez gramatických chyb.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentka k dané problematice přistupovala zodpovědně, na literární rešerži pracovala systematicky. Bakalářská práce, i když je poznat začátečnické rysy, dosahuje nadprůměrné úrovně a splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Doporučuji ji proto k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2015** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika