

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Petra Andryšková, DiS.

Název práce: **Vzdělávání dětí se zrakovým postižením se zaměřením na hudební výchovu**

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 68 včetně seznamu literatury

Počet stránek příloh: 10

Počet titulů v seznamu literatury: 21 + 4 internetové zdroje

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

Vhodnost použitých metod v celku práce

Využití výzkumných empirických metod

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislost teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

Vhodnost prezentace závěrů práce

Metodologická a odborná připravenost k řešení problematiky

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

1	2	3	4
X			
X			
X			
	X		
X			
X			
X			
X			
X			
X			
X			
X			

Předložená bakalářská práce svými poznatky přispívá k tématu hudebního vzdělávání dětí se zrakovým postižením. Autorka v teoretické části shrnula možnosti speciálního školství pro zrakově postižené, rozdělení zrakových vad, nejčastější způsoby kompenzace a reedukace. Neopomněla zásady integrace a tvorby individuálního vzdělávacího plánu. Podrobněji se zabývala hudebním vzděláním zrakově postižených. V praktické části uvedla závěry výzkumného šetření mapujícího

názory respondentů na dostatečnost materiálního vybavení speciálních škol, vhodnost používaných výukových metod pro zrakově postižené a přiměřenost vzdělávací nabídky pro zrakově postižené v hudebních oborech.

Na předložené práci **oceňuji**:

1. osobní angažovanost autorky v problematice, která je z textu patrná, a dokončení poměrně náročného dotazníkového šetření navzdory menší návratnosti dotazníků
2. po obsahové stránce zejména **kapitolu 3.6 podrobně zpracovávající a interpretující výsledky výzkumu**
3. po formální stránce velmi dobrou kvalitu zpracování – jazyková úroveň textu, zacházení s odbornými prameny a logika členění práce odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

K textu mám tyto **připomínky**:

1. Při interpretaci výsledků pozor na terminologickou přesnost – autorka při kvantitativním zpracování výsledků pravděpodobně pracovala s procenty odpovědí a nikoli s percentily, jak uvádí na str. 60.
2. Závěr šetření by bylo vhodné více interpretačně rozvinout – nejen shrnout, co bylo v dotaznících a rozhovorech zjištěno, ale též interpretovat, co z výsledků vyplývá, např., pokud jsou odpovědi rozporuplné, proč tomu tak dle názoru autorky může být apod. Autorka by se také mohla vyjádřit k tomu, co by na základě jejich zjištění mělo být dílčím cílem této oblasti vzdělávání, např. rozšíření vydávání výukových (notových) materiálů apod.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Kromě reakcí na výše uvedené připomínky navrhuji pro diskusi tyto otázky:

1. Několik respondentů, jak uvádíte, je postiženo praktickou nebo úplnou nevidomostí, což bylo vyřešeno převodem dotazníků do bodového písma. Ovlivnila kvalita vidění návratnost dotazníků?
2. V teoretické části práce poměrně často citujete literaturu speciálně-pedagogickou shrnující (Slowík, Pipeková, Renotierová – Ludíková, Vítková), spíše než specificky tyfopedickou. Je přehledové literatury na téma vzdělávání zrakově postižených dle vašeho názoru dostatek? Doporučila byste některou ke studiu?

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: výborně.

Datum, podpis:
9.6.2015

Martina Švandová