

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Kvalita života osob s tělesným postižením **Jarmila Ročková**

Téma je vhodně zvoleno pro aktuálnost, seriózněji a do větší hloubky se zabývá osobami s tělesným postižením. Práce je napsána na 110 stranách v nichž jsou rovnoměrně rozděleny teoretická a praktická část.

Teoretická část si klade za cíl zmapovat informace o základních problémech osob s tělesným postižením v České republice a poznatky o kvalitě jejich života. Významnou součástí uvažování je možnost kompenzace tělesného postižení a integrace osob s tělesným postižením do společnosti v nejšířších souvislostech. Do své práce autorka zařadila i sesterskou roli a naplňování ošetrovatelského procesu ve vztahu k postiženým. Teoretická část je tvořena pěti samostatnými kapitolami, rozdělenými do čtených podkapitol poněkud roztržštěně a nesourodě. Na jedné straně ošetrovatelský proces, na druhé straně kompenzační pomůcky, postavení tělesně postižených ve společnosti. Vzhledem k názvu a záměru práce, což je kvalita života, se mi tento zásadní pojem práce zdá být umenšen a zasunut pouze do malé podkapitoly 2.3.2 (na pěti stránkách textu). Jinak řečeno, kvalitě života v psychologickém smyslu, by měla být věnována samostatná významnější kapitola. Všechny dílčí problémy by se měly odvíjet právě od této kapitoly a ne od holistického pojetí člověka a ošetrovatelství.

Empirická část se opírá o 7 kapitol. Samostatná kapitola s názvem Průběh výzkumu se zabývá vlastní přípravou a popisem empirického šetření. Cíl je srozumitelně formulován a odpovídá zadání práce. V kapitole 7.2. s názvem Cílová skupina postrádám celkový počet respondentů. Objevuje se netradičně až v kapitole 7.3 s názvem Organizace výzkumu (má být správně 7.4. V metodice došlo k formálně chybnému číslování. 2x se v textu objevuje kapitola 7.2., což neodpovídá předloženému obsahu a logice. Dotazník je zkonstruovaný autorkou, jeho složky zkoumají spíše objektivní dimenzi kvality života. Subjektivní dimenzi kvality života v psychologickém smyslu zkoumají poslední 2 otázky, 21 a volně zadaná otázka bez čísla.

Výsledky jsou přehledně prezentovány na základě procentních výpočtů a sloupcových grafů. Diskuze je vedena na 14 stranách a vystihuje podstatu sledovaných jevů.

Závěr v češtině i angličtině je jasný a srozumitelný.

Literární citace tvoří 25 titulů, doplněných 10 internetovými zdroji a 2 bakalářskými pracemi.

Práce obsahuje 6 příloh, za nejpodstatnější považuji originální dotazník.

Závěr:

Práce splňuje požadavky kladené na tvorbu bakalářských prací Univerzity Karlovy. Přináší řadu zajímavých výsledků, které mohou pomoci v péči o tělesně postižené spoluobčany. Osobně mi v práci chybí hlubší zmapování psychického, zejména emocionálního stavu. V tomto smyslu doporučuji při oponentuře zeptat se na:

1. Jak autorka chápe pojem kvalita života v objektivním a subjektivním smyslu
2. Jak by autorka popsala nejčtenější úskalí psychiky tělesně postižených

Práci hodnotím: velmi dobře

V Hradci Králové, 10.5.2006

PhDr. Marie Rybářová