

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Neinvazivní hodnocení plicní hypertenze pomocí nativního skiagramu hrudníku a nekontrastního CT hrudníku

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Jan Brožík
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Radiologie

Vedoucí / školitel: prof. MUDr. P. Eliáš, CSc.
Školitel konzultant: ---

Oponent(i): prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D. (přítomen)
prof. MUDr. Jiří Ferda, Ph.D. (omluven)

Předseda komise: prof. MUDr. Pavel Eliáš, CSc. (přítomen)

Členové komise:

Členové:	
2.	prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc. <i>přítomen</i>
3.	MUDr. Pavel Ryška, Ph.D. <i>přítomen</i>
4.	MUDr. Jan Raupach, Ph.D. <i>přítomen</i>
5.	doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D. <i>nepřítomen</i>
6.	prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D. <i>přítomen</i>
7.	prof. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc. <i>přítomen</i>
8.	prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc. <i>přítomen</i>
9.	doc. MUDr. Miloslav Roček, CSc. <i>nepřítomen</i>
10.	prof. MUDr. Jan Žižka, Ph.D. <i>přítomen</i>
11.	prof. MUDr. Jiří Ferda, Ph.D. <i>nepřítomen</i>

Datum obhajoby: 23. 9. 2014

Průběh obhajoby:

Obhajobu zahájil prof. MUDr. P. Eliáš, CSc.
Následně MUDr. Jan Brožík představil svoji prezentaci.
Po jejím skončení přečetl svůj doporučující posudek oponent
prof. MUDr. M. Heřman, Ph.D.

Dotazy prof. MUDr. Heřmana, Ph.D. :

1. Z tabulek T4 a T8 vyplývají poměrně velké rozdíly mezi hodnoceními jednotlivých radiologů – má pro to autor nějaké vysvětlení?

2. Z výsledků vyplývá, že z prostého snímku hrudníku lze jen obtížně předikovat přítomnost plicní hypertenze (lze ji však relativně spolehlivě vyloučit). Je přesto možné doporučit nějaké známky patrné na prostém snímku, které by měly radiologa vést k vyslovení podezření na plicní hypertenzi?

Oponent práci doporučil k obhajobě.

Druhý doporučují posudek – **prof. MUDr. J. Ferda, Ph.D.** (nepřítomen), posudek přečetl prof. MUDr. P. Eliáš, CSc.

Dotazy prof. MUDr. J. Ferdy, Ph.D.

1. Jaké jsou možnosti hodnocení charakteru toku v plicnici pomocí MRI?

2. Jaký význam může mít 4D zobrazení plicního řečiště u plicní hypertenze?

Oponent práci doporučil k obhajobě.

Student zodpověděl následující dotazy:

1. prof. Kalvach: Jak chápat a vysvělit rozdíly střední rychlosti krve v plicnici a aortě?

2. prof. Neuwirth – Komentář k významnosti příznaku rozšíření kmene plicnice v souvislosti s plicní hypertenzí. (Dr. Brožík odpovídá: U pacientů s plicní fibrózou jsou příznaky plicní hypertenze zastřeny. A však v naší práci jsme prokázali, že šíře kmene plicnice je hlavním a dobře spolehlivým příznakem.)

3. prof. Žižka – Jakou úlohu v diagnostice plicní hypertenze hraje UZ a proč jste ho v práci nevyužili? (Dr. Brožík odpovídá: UZ vyšetření selhává právě u nemocných s plicním onemocněním.)

4. prof. Žižka – Co nového z vaší práce vyplývá pro praxi?

5. prof. Peregrin – Komentář k výsledkům práce ohledně kvality jednotlivých hodnotících radiologů.

V následné neveřejné části bylo v tajném hlasování komisí doporučeno, aby MUDr. Janu Brožíkovi byl udělen titul Ph.D.

Výsledek obhajoby: Prospěl

předseda komise